

# 目次

## ご挨拶

長崎商工会議所青年部 会長 塚原 仁人 ..... 1

## はじめに

長崎商工会議所青年部 政策提言委員会 委員長 藤本 陽一郎 ..... 2

第1章 「コンベンションセンター施設整備計画への提言」 ..... 3

　　コンベンションセンター施設ハード面 ..... 4

　　コンベンションセンターの運営面 ..... 4

### ドリームプラン

　　大学院大学を併設するアグリカルチャーコンベンションセンター ..... 31

　　クルーズシップコンベンションセンター ..... 41

　　キャッスルコンベンションセンター ..... 49

第2章 「ながさきひかるプロジェクト」 ..... 56

　　「まちのひかり」の充実 ..... 57

　　「斜面地のひかり」の充実による「防犯力アップ」 ..... 62

　　ひかりのイベントによる「ひかりのまち長崎」のPR ..... 65

　　「ロゴ」の公募、「ひかりのまち長崎」コンテスト ..... 67

　　稲佐山展望台及び周辺（視点場）の魅力向上 ..... 69

　　A Rシステムの導入 ..... 75

長崎YEGアンケート結果 ..... 78

　　「コンベンションセンター」に関するアンケート ..... 78

　　「ながさきひかるプロジェクト」に関するアンケート ..... 82

## おわりに

長崎商工会議所青年部 政策提言委員会 副会長 中村 隆義 ..... 85



## ご挨拶

長崎商工会議所青年部（以下、長崎YEG）は、昨年度設立三十周年を迎え、三十一年目となる今年度、新たな第一歩を踏み出しました。震災復興や経済再生など、多くの課題を抱える厳しい環境下において、我々は長崎YEGとして何をすべきか、その答えは我々YEGの綱領にありました。YEGの綱領には、「次代への先導者としての責任を自覚し地域の経済的発展の支えとなり 新しい文化的創造をもって 豊かで住みよい郷土づくりに貢献する」とあります。この綱領に基づき、私は今年度会長方針のテーマに「地域経済の発展に貢献する長崎YEGとしての政策提言活動を実行する。」と掲げました。

我々は政策提言の経験者がいない中、一から手探り状態で取り組んで参りましたが、今回提言のテーマとして取り上げたキーワード、「コンベンション」と「夜景」は、まさに今長崎が取り組んでいる主要な推進施策であり、若手経済人ならではの大膽な発想と、莫大な時間と労力をかけ収集したデータは、必ずや今後の取り組みのお役に立てるものと確信しております。

最後になりますが、今回の提言書作成に携わったすべての皆様に厚く感謝申し上げますとともに、この提言が地域経済の発展に貢献することを祈念し、挨拶の言葉とさせていただきます。

長崎YEG

平成24年度会長 塚原仁人

# はじめに

今年度、長崎商工会議所青年部(以下、長崎YEG)会長基本方針テーマのひとつである「地域経済の発展に貢献する長崎YEGとしての政策提言活動を実行する。」のもと、政策提言委員会が発足しました。

これにより政策提言委員会は、基本方針を「唯一無二の青年経済団体としての自負のもと、将来を見据えた郷土長崎の活性化・住みよい長崎の創造に貢献し、行政に対し、政策提言を行います。その一環として長崎市産官学の活動の現状認識のため長崎県・市主催各種ミーティングへ積極的に参加し、見識を高めます。また、政策提言を通じて長崎市との関係をより強固のものとしていきます。」とし、活動を開始することになりました。今までに政策提言に関わる委員会はありましたが、過去の実績・資料もほとんど無い中スタートすることに大変困惑しました。しかし、私たちは長崎市への提言が出来る事をチャンスと捉え、長崎YEG代表としてしっかりと提言が出来るよう心に誓いました。

年度初めの長崎YEG定時総会に来賓としてご出席いただいた田上長崎市長より、「数多くの政策提言はいろんな所から出るけれど、提言を行うだけでなく、それを実行して欲しい」という旨の言葉をいただき、この「実行」をキーワードに私たちは政策提言の着地点を創造する活動に入りました。

テーマ策定段階においては、長崎市が抱える問題点をとりあげ、その問題に対する解決策を見いだす提言ではなく、今ある長崎市の観光資源の魅力向上のために、可能性・実現性が高い「夜景」、そして長崎商工会議所が推奨し長崎市が建設実現に向け動きだした「コンベンションセンター建設」について私たちがお手伝い出来る事をテーマとし、長崎の明るい未来が創造できるような提言書作成を目指しました。提言内容につきましては、既に発表されているものや、実行されているものもあるかもしれません。その中にも長崎YEGらしい観点が多々あると思います。是非ご一読いただき、一緒に明るい長崎を創造していただければ幸いです。

これまで約一年間に渡り、毎月一回行われる政策提言委員会とは別に数多くの会議を設け、ミーティングを重ねてきました。また関連施設への視察研修、関係機関に出向いての資料作成のための情報収集、そして長崎市を歩き回っての写真撮影と、委員会メンバーが力を合わせ取り組んで参りました。提言書としては不足の部分も数多くあるかと思いますが、私たちの一年間の活動の証としてこの政策提言書を提出いたします。そして、この政策提言が少しでも長崎のためにお役にたつ事を願っております。

最後になりますが、この提言書作成にあたりご支援ご協力いただきました皆様へ感謝すると共に、心より厚く御礼申し上げます。誠にありがとうございました。

長崎YEG 政策提言委員会

委員長 藤本陽一郎

## **長崎商工会議所青年部 政策提言書 第1章**

### **I プロジェクト名**

**コンベンションセンター施設整備計画への提言**

### **II 提言のねらい**

本提言書を提出する際には、田上市長の手許には既に『長崎MICEセンター整備可能性調査業務報告書』が提出され、調査会社の実現可能性の調査結果や、経済効果等で具体的な数値があると思われます。

しかしながら、もし整備するならばどういうものか？あるいは果たしてそれが有効な経済効果を得るものなのか？運営において継続できる収益をあげられるのか？長崎のことを考慮した調査結果になっているか？当委員会でも非常に興味を引く内容でしたので、時間・経費等に制約がありどれほどのものができるか未知数でしたが、長崎YEGとして我々の意見をまとめて田上市長へ提言した方が意義深いと、今年度のテーマとさせていただきました。

現段階では建設整備可能性ということであり、実際に建てることも決まっていないことは承知しておりますが、他府県の既に整備されているコンベンション施設に対しての調査する過程において、当委員会では整備建設はすべきで実現可能であるとの結果に至りました。

『長崎MICEセンター』が整備・建設されることを前提に、最終的に建設するとなれば『どういう設備をどう整備』して、『どういった運営』でという点に着目し、具体的提言をおこないます。

加えて、田上市長表明の建設地を問わず、青年経済人らしい柔軟な発想で別次元の夢のある、長崎らしいコンベンションセンターについての提言を3つのドリームプランとして披露させていただきます。

### **III 提言項目**

#### **コンベンションセンター施設ハード面**

- 固定席が可動し展示場・会議場に変わる大ホール  
最大 5000 人収容が可能  
床耐荷重 5 t / m<sup>2</sup>  
空調設備が整っていること、床には簡易給排水、電気配線が敷設されている  
施設内無線 LAN の設備
- 駐車場は最大 2000 台収容の地下駐車場  
出入り口は 3 箇所  
施設のムダを省くフレキシブルな駐車場の利用
- コンベンション施設以外の収入施設の必要性  
1・2 階は駅前の賑わいを演出する店舗のテナント収入  
コンベンションの導線が異なる公共ギャンブルの場外（馬券・舟券・車券）売り場の設置  
利用者向け高層ホテルの併設
- デザインより機能性を最大限重視した設計

#### **コンベンションセンターの運営面**

- 民間活力を用い PPP の概念で運営
- 出資募集について  
出資者に施設優先利用権を付与した A 出資者の要件について  
経営の中核になっていただく、官民オール長崎の B 出資者要件について  
日本政策投資銀行の活用
- 日本政府観光局（JNTO）の協賛都市になろう

#### **ドリームプラン**

- 大学院大学を併設するアグリカルチャーコンベンションセンター
- クルーズシップコンベンションセンター
- キャッスルコンベンションセンター

## **IV 長崎コンベンションセンター施設整備計画への提言**

### **1. 提言の背景**

平成24年2月17日 長崎市の田上市長がJR長崎駅の西側にコンベンション施設を建設検討するという趣旨の表明をなされました。長崎市において施設整備に向け、平成25年3月までに可否の検討をされている中、我々長崎商工会議所青年部（以下長崎YEG）においても、その施設についての提言を行うタイミングを逃してはならないと、提言骨子の一つとして考え方との意見集約がなされました。そして長崎地域活性化の一助となるべくコンベンションについてよく理解・研究し、私達自身の自己研鑽にも資すると判断し、活動に至りました。

### **2. MICEとコンベンションセンター**

表明の仮称『長崎MICEセンター』の、MICEという言葉について前置きするとMICEとはMeeting（会議・研修・セミナー）、Incentive（招待・優待・視察旅行）、Convention/Conference（大会・学会・国際会議）、Exhibition（展示会）の頭文字を取った造語であり、今までのコンベンションという言葉とは別に展示会・視察旅行等の意味合いも込め、広く訪日外国人を誘致しようという国の政策の中から広く周知されることになった言葉です。これは平成19年1月に施行されている観光立国推進基本法に基づいて、観光庁を中心に平成23年に『MICE推進アクションプラン』が取りまとめられことに起因します。田上市長表明の仮称『長崎MICEセンター』は表明の施設という意味もあり、一般的に広く検討したい意味を込めて、今回の提言書においては、表題のとおり『コンベンションセンター』という言葉を使用いたします。

それでは国内の他の都道府県においては、このような誘客施設、コンベンションセンターはどれくらい整備されているのでしょうか？ 【表-1】ご参照

【表-1】都道府県別のコンベンションセンター……Wikipedia検索による

都道府県	施設名称	都道府県	施設名称	都道府県	施設名称
北海道	旭川道北経済センター	神奈川県	パシフィコ横浜	兵庫県	神戸コンベンションコンプレックス-神戸国際展示場 ワールド記念ホール
	オホーツク・文化交流施設		川崎市民プラザ		神戸サンボーホール
	ラムサール記念センター		川崎市産業振興会館		神戸市産業振興センター
	札幌コンベンションセンター		川崎中小企業婦人会館		神戸ファンションマート
	札幌コミュニケーションダイアーム(つどいむ)		藤沢産業センター		小野市伝統産業会館
	札幌流通総合会館		小田原市民会館		なら100年会館
	ティセンホール		横須賀市文化会館		奈良県新公会堂
	函館市立福祉センター		新百合21ビル		奈良県広域地場産業振興センター
	青森産業会館		神奈川中小企業センター		和歌山ビッグエール
	弘前りんご商業会館		朱鷺メッセ(新潟コンベンションセンター)		岡山コンベンションセンター(ママカリ)
岩手県	十和田市民文化センター	新潟県	新潟市産業振興センター	岡山県	コンベックス岡山
	岩手県産業会館		ハイブ長岡(産業交流会館)		広島国際会議場
	岩手産業文化センター(アピオ)		柏崎みなとまち海浜公園		広島市文化交流会館
秋田県	秋田総合生活文化会館・美術館(アトリオン)		長野アーツホール		アステーラプラザ
	山形ビッグウイング		諏訪市文化センター		広島県立総合体育馆(広島グリーンアリーナ)
	山形産業ビル		浅間温泉文化センター		広島県立広島産業会館
宮城県	山形市食糧会館		アイメーヤ山梨		広島市中小企業会館
	仙台国際センター		アクシティ浜松		広島県立ふくやま産業交流館(ビッグシルバー)
	夢メッセみやぎ		浜松市総合産業展示館		米子コンベンションセンター(ビッグシルバー)
福島県	イベントホール松栄		キラメッセぬまづ		山口県国際総合センター(海峡メッセ)
	ビッグパレットふくしま		静岡産業支援センター(ツインメッセ静岡)		岩国市福祉会館
	会津アピオ		富士市産業交流展示場 ふじさんめっせ		下松市文化会館
愛知県	会津労働福祉会館		静岡県コンベンションアーツセンター(グラニシップ)		シーモール下関
	いわき産業会館		名古屋市国際展示場(ポートメッセなごや)		山口まら博記念公園多目的ドーム
	郡山市民文化センター		名古屋市中小企業振興会館(吹上ホール)		徳島県立産業観光交流センター(アスカム)
茨城県	つくば国際会議場		愛知県産業貿易館(産貿)		香川県産業交流センター(サンメッセ香川)
	石岡市民会館		東別院会館(旧:青少年文館)		愛媛国際貿易センター(アイテムえひ)
	東水ビル(旧ユニー)		ナゴヤドーム		松山市総合コミュニティセンター
栃木県	茨城県労働福祉会館		名古屋市総合体育馆(レインボーホール)		高知県立ばさんセンター
	マロニエプラザ		2007年4月1日から開館の名称は「日本ガイシスポーツプラザ」、「日本ガイシホール」。		高知市文化プラザかるぽーと
	足利市民会館		名古屋国際会議場(センチュリーホール)		高新区文化ホール
群馬県	グリーンドーム前橋		一宮市スポーツ文化センター		高知商工会館
	高崎問屋街センター(ビエント高崎)		豊橋総合体育馆		福岡国際会議場(福岡コンベンションセンター)
	高崎地域医療センター		岡崎市中央総合公園総合体育馆		マリンメッセ福岡
埼玉県	さいたまスーパーアリーナ		長良川国際会議場		福岡国際センター
	大宮ソニックシティ		四日市ドーム		アクロス福岡
	川口総合文化センター		メッセウイング・みえ		西日本総合展示場
千葉県	西武本川越ペペホール・アトラス		石川県産業展示館		アジア太平洋インポートマート
	くすのきホール(所沢駅東口)		MROホール		博多ステーレーン
	羽生市民プラザ(旧ジャスコ)		金沢流通会館		福岡ドーム
千葉県	さいたま市文化センター		ラブロ片町		福岡国際会議場(福岡コンベンションセンター)
	幕張メッセ(旧:日本コンベンションセンター)		富山国際会議場(大手町フォーラム)		マリンメッセ福岡
	かすさパーク(かすさアカデミックパーク)		富山産業展示館(テクノホール)		福岡国際センター
東京都	卸団地会館		いきいきKAN		アクロス福岡
	東京国際フォーラム		イベント・プラザ富山		西日本総合展示場
	東京国際展示場(東京ビッグサイト)		高岡テクノドーム		アジア太平洋インポートマート
福井県	東京流通センター(TRA)		福井県国際交流会館		博多ステーレーン
	サンシャインシティ・コンベンションセンターTOKYO		サンドーム福井		福岡ドーム
	東京都立産業貿易センター		福井青年会館		福岡国際会議場(福岡コンベンションセンター)
滋賀県	台東区民会館		陶芸の森		マリンメッセ福岡
	大田区産業プラザ(Pio)		長浜ドーム		福岡国際センター
	東京文具共和会館		京都市勧業館(みやこめっせ)		アクロス福岡
大阪府	東京卸センター		京都府総合見本市会館(パルスプラザ)		西日本総合展示場
	櫻保会館		インテックス大阪		アジア太平洋インポートマート
	春秋会館		アジア太平洋トレードセンター		博多ステーレーン
大阪府	板橋グリーンホール(旧:板橋産文ホール)		大阪府立国際会議場		福岡ドーム
	ハイライフプラザいたばし		マイドームおおさか		福岡国際会議場(福岡コンベンションセンター)
	ブルミ工経瀬		味覚舎UHA館		マリンメッセ福岡
大阪府	ティアラうとう(江東区公会堂)		此花会館		福岡国際センター
	新宿セブンシティ(年金基金センター)		新大阪センシティ(ゆめめっせ)		アクロス福岡
	江東区森下文化センター		大阪マーチャンダイズ・マートビル		西日本総合展示場
大阪府	中野サンプラザ		堺市産業振興センター(旧じばしん南大阪)		アジア太平洋インポートマート
	北沢タウンホール				博多ステーレーン
	Ebis301				福岡国際会議場(福岡コンベンションセンター)
大阪府	パルテノン多摩				マリンメッセ福岡
	総商会館				福岡国際センター
	晴海ドーム21				アクロス福岡
大阪府	TOCビル				西日本総合展示場

規模は別にして、ほぼ各都道府県にコンベンション施設は見受けられますが、 Wikipedia では佐賀県と我が長崎県には該当なしとの検索結果です。基準はどうであれ、通常コンベンション施設について調べたい人にとって長崎県ではコンベンションセンターは無いと言っているようなものです。

### 3. 長崎のコンベンション施設のインターネット上の掲載について

検索結果で載っている施設をみれば意外と小規模の施設が多く何故『長崎ブリックホール』が掲載されていないかと感じます。推測するに Wikipedia の不確実な信頼性と善意の利用者による編集により成り立っているということに起因すると思われます。

Wikipedia とは、ネット上の百科事典のようなものです。インターネットの普及により現在は Google 検索をはじめとする検索エンジンで記事が上位に表示されます。現代人の認知度や閲覧数も高いものであると考えられます。ただ、実際の百科事典と比べると著名な科学者や、学者が執筆したものではないため信頼性にやや劣る傾向があり、善意の第 3 者の投稿により成り立っているため、誤ったことも掲載されることがあります。ただ手っ取り早く情報を知りたい現代人には、専門的なものではない通常の内容であればその内容に問題はなく、わざわざ辞典を引く時間を考えると大変効率がよいものです。

北海道の旭川商工会議所が運営するホール 200 名収容規模の『道北経済センタービル』は掲載されていて、『長崎ブリックホール』が載っていないのは非常に残念です。県外アピールのためにも、また長崎でコンベンションを検討している主催者に『ブリックホール』等を認知してもらうためにも現在の『公会堂』・『アルカス佐世保』を含めて、インターネット上ですぐにコンベンションという言葉で検索でき、誰もがインターネット上で閲覧できる Wikipedia への掲載修正が必要との当 YEG 委員会会員の意見もありました。

#### 4. 日本政府観光局（JNTO）の日本コンベンション都市ガイドについて

政府の観光庁の日本政府観光局（JNTO）の資料に国内で国際会議誘致のための都市ガイドというものがあり、協賛都市として以下の都市が表記されています。



この中に長崎県の都市は含まれていません。日本政府観光局によると国際会議観光都市として認定を受け、協賛金の支払いを行った都市が掲載されているとの回答を得ました。

国際会議観光都市（Int'l Convention）のJNTO協賛都市 33都市

北海道・東北

[札幌市](#)  
[仙台市](#)  
[秋田市](#)  
[山形市](#)

北信越

[新潟市](#)  
[富山市](#)  
[金沢市](#)  
[長野市](#)  
[松本市](#)

近畿

[京都市](#)  
[大阪市](#)  
[神戸市](#)  
[奈良市](#)  
[姫路市](#)

九州・沖縄

[福岡市](#)  
[北九州市](#)  
[宮崎市](#)  
[沖縄4市\(那覇・浦添・宜野湾・沖縄\)](#)

関東

東海

[千葉市](#)  
[木更津市](#)  
[成田市](#)  
[浦安市](#)  
[横浜市](#)  
[さいたま市](#)

中国・四国

[岐阜市](#)  
[高山市](#)  
[静岡市](#)  
[浜松市](#)  
[名古屋市](#)

[松江市](#)  
[広島市](#)  
[高松市](#)  
[松山市](#)

上記にある都市のコンベンション施設をHP上で閲覧すると、秋田市や山形市などは国際会議場とはいえない体育館やスポーツセンターの施設の記載があり、先ほどの Wikipedia の検索結果と同じように、長崎が国際観光都市を目指すということを標榜している割には、他の都市のほうが露出しているように思われます。

## 5. 長崎の展示場型のコンベンションセンターについて

また、他の都道府県それぞれのコンベンションセンター施設のホームページを閲覧すると、長崎の施設には無い、展示場型の施設が多いことが分かります。

具体的に例を挙げると、特に大規模なものは東京モーターショウを開催している『東京ビッグサイト東京国際展示場』であり、地方では近く熊本県にある『グランメッセ熊本 熊本産業展示場』があります。規模は別にして設備について共通している点は、

1. 展示場に柱がないワンフロアのスペース
2. 天井高が15m以上で大型展示が可能
3. ワンフロアを間仕切りし、分割での使用も可能
4. 床耐加重5t/m<sup>2</sup>で室内へ搬出入トラックの乗り入れが可能
5. 空調設備・電気設備が整っている
6. 複数の会議室を備えている

というものです。この設備が備わっている施設は今のところ長崎市には見当たらず、『アリーナかぶとがに 長崎県立総合体育館』においても3・4・5の項目は満たせないのが長崎市のコンベンション施設の実情であります。

コンベンションセンター（施設）とは『展示会や会議を行う事を事業主体とする複合施

設のことである。日本の場合、展示面積や収容人数等の明確な定義・基準はないが、複数の会議室のほか、最低 400 m<sup>2</sup>以上のホールを1つ以上保有する施設を指す場合が多い』と Wikipedia の文献に掲載されていますが、長崎市で見た場合、今のところ上記の概念の展示会場と呼ばれるものはありません。長崎ブリックホールが、展示場型ではないが唯一日本国内で言われるところの『コンベンションセンター』に該当するかもしれないというのが実情ではないでしょうか。

## 6. 長崎市表明の長崎 MICE センターの内容整理

ここで、長崎市が表明した施設の内容を確認してみると、

表明場所	→ JR 西側 長崎市尾上町
面積	→ 20, 662 m <sup>2</sup> (約 20, 000 m <sup>2</sup> )
現所有者	→ JR 貨物
用途地域	→ 商業地域
建ぺい・容積率	→ 80%・400%
高さ制限	→ 原則 31m
周辺	→ 長崎新幹線開通に伴う再開発地域であり、南側には新たな県庁の行政棟、警察棟が建設予定となっている。更に、北側には長崎署が新築建設を表明している。

10年後に長崎新幹線が開通することを考慮すれば、長崎駅からの接続は申し分なく、開通後は首都圏・関西圏からのアクセスの心配も多少改善されると思われます。

用途地域について建築確認を行うのは長崎市で、今後用途地域の変更ということも柔軟に考えられると思います。加えて計画地周辺は他の施設の計画が控えている場所が多く、既に北部に長崎警察署、南側には県庁の行政棟ということで、約 20,000 m<sup>2</sup>以内の当該の土地に限られています。これから検討になるであろう建物部分について、長崎 YEG としての考え方・意見を検証・集約し、ハード面、運営面について提言いたします。

## 7. 長崎MICEセンター建設は是か非か

まず、本当に MICE センターは本当に必要かということから、当委員会なりに調べたことについて以下の順に説明したい。

- (1) MICE の市場規模はどの程度か
- (2) どのような経済効果があるか
- (3) 長崎の経済の実状
- (4) 国内既存コンベンション施設へアンケートを実施した結果
- (5) アンケート取りまとめの中で気づいたこと
- (6) 出資募集について

## (1) MICE の市場規模はどの程度か

ここに、社団法人日本イベント産業振興協会が作成した【H21年 国内イベント市場規模推計結果】というものがあります。国内イベントを7つのカテゴリーに分け(以下表をご参照)

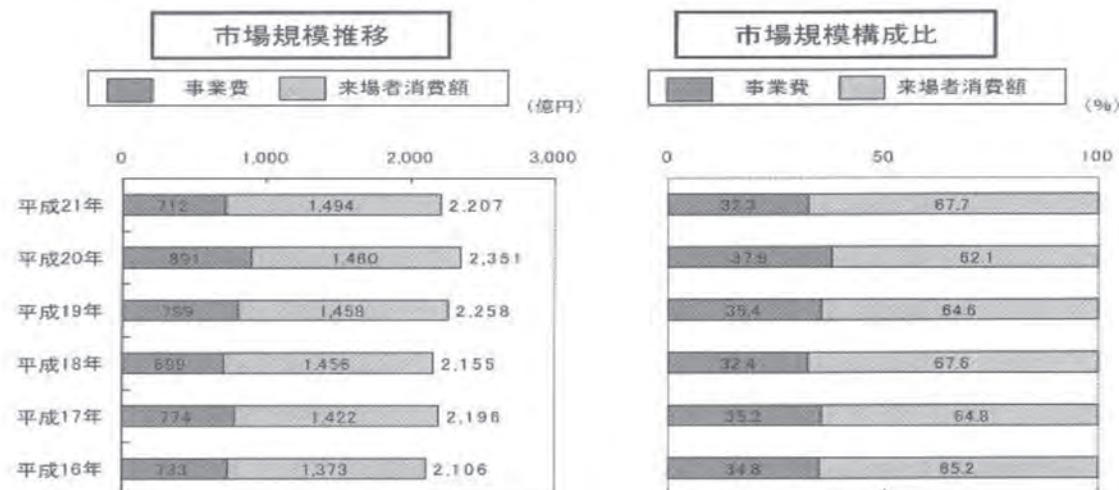
■本推計ではイベントを博覧会、フェスティバル、見本市・展示会、会議イベント、文化イベント、スポーツイベント、販促イベントの7カテゴリーに分類し、それぞれのカテゴリー別に市場規模の推計を行った。また、7つのカテゴリーは、それぞれ次のような内容のイベントからなるものとした。

—推計の範囲—

カテゴリー	詳細
博覧会	1. 来場者50万人以上の博覧会およびそれに準ずる地方博覧会 2. 都市緑化フェア
フェスティバル	1. 複合型イベント(フェスタ・フェアを含む) 2. 自治体主導の文化祭(学生中心の文化祭・学園祭は除く) 3. 博覧会という名前をついた中小規模のイベント 4. 祭り・パレード・景観などに関わる催し(桜まつりなど) 5. 多様な形態のイベントが含まれる
見本市・展示会	1. 一般の民間企業・団体が出展することのできる見本市・展示会 2. 原則として、企業などの単独展、自治体主導の物産展などは除く
会議イベント	1. 日本を含めて3か国以上かつ50名以上の参加者のある国際会議 2. 業界・学会などの各種団体が開催する諸団体開催国内会議 3. 地方自治体が開催する自治体開催国内会議
文化イベント	1. 民間諸団体または企業をスポンサーとする音楽・演劇および特別美術展 2. 自治体主導の文化イベント 3. 常設ではない美術展
スポーツイベント	1. 民間諸団体または企業をスポンサーとするスポーツイベント全般 2. 国・日本体育協会の主催する競技大会 3. 自治体主導のスポーツイベント全般 4. フローリング、大相撲などのプロスポーツのレギュラーシーズンは除く 但し、オールスターなどの特別試合やレギュラーシーズン以外のチャリティーショーやファン感謝デー、地方巡業などイベント性の高いものは含まれる
販促イベント	1. 企業名や商品名を全面に打ち出した販売促進活動の一環として行われる店頭イベント 2. 新製品発表会 3. 個人展示会 4. 周年行事・式典 5. 販売店大会

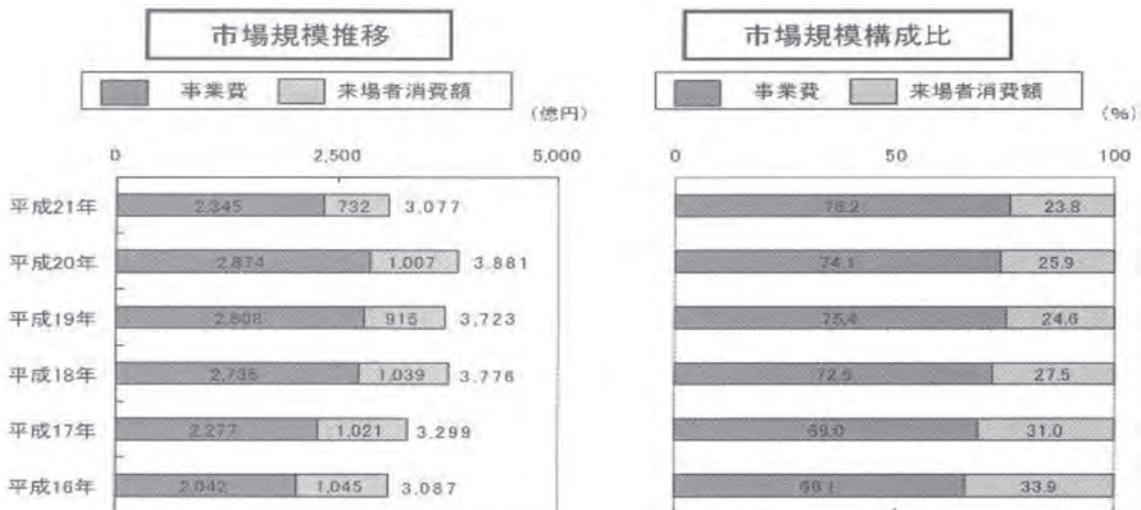
### 【フェスティバル】

これはあくまで、サンプルでの独自調査の平均に開催件数を乗じた金額になりますが、平成21年の【フェスティバル】のカテゴリーは、市場規模2,207億円(うち事業費712億円、来場者消費額1,494億円)であり、来場者の一人平均総支出(お出かけ前支出、交通費、宿泊費、会場内支出の合計)は9,418円です。うち一人平均会場内消費支出額は2,721円となっています。



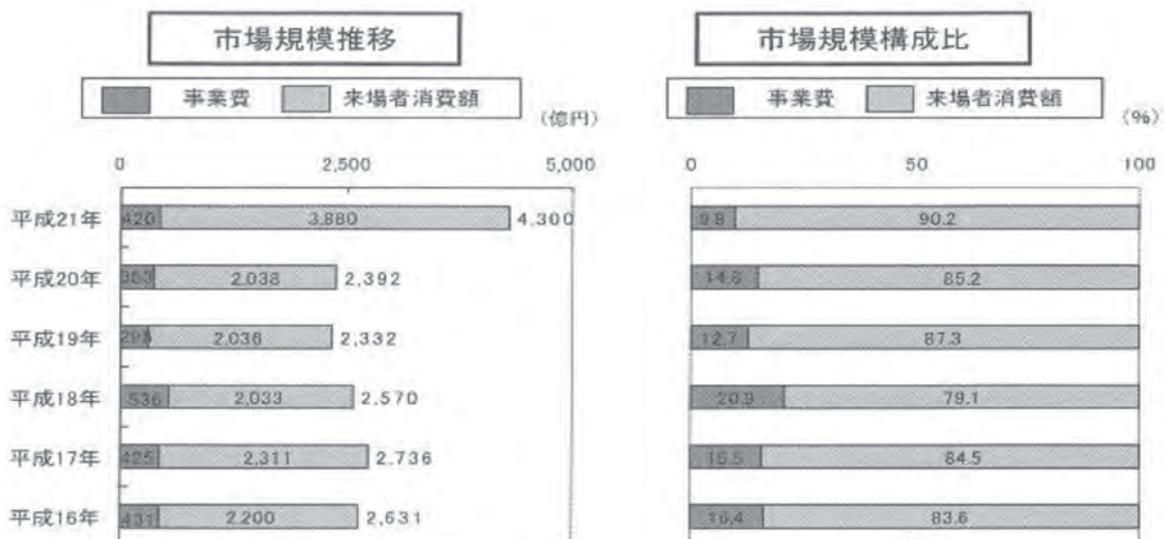
### 【見本市・展示会】

同様に【見本市・展示会】での平成 21 年市場規模推計は、3,077 億円（うち事業費 2,345 億円、来場者消費額 732 億円）。一人平均総支出額は 11,285 円で、うち一人平均会場内消費額は 2,834 円です。平成 21 年度はリーマンショック直後ということが影響しているのか、市場規模は前年度よりも減少していることが分かります。



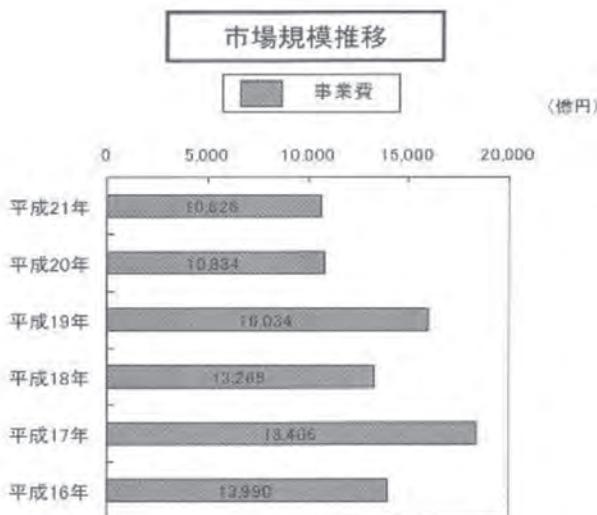
### 【会議イベント】

同じく【会議イベント】では平成 21 年市場規模推計では 4,300 億円（うち事業費 420 億円、来場者消費額 3,880 億円）。一人平均総支出額は 23,734 円（お出かけ前支出 1,246 円、交通費 12,630 円、宿泊費 4,926 円含む）、一人平均会場内消費額は 4,932 円となっています。平成 21 年が突出しているが、開催件数が前年に比べ 8 千件ほど増えていることと、一人当たりの来場者消費額が 12,472 円から 23,734 円へ増えているためであると推察されます。



### 【販促イベント】

主に企業の販促が目的で新商品発表会・単独展示会など企業側が担う事業費が主であり、来場者側が支出するのみの事業費だけとなっています。平成 21 年は、1 兆 626 億円。



これらを表にまとめると

【まとめ】～平成 21 年カテゴリー集計 (億円)			
カテゴリー	事業費	来場者消費額	合算
【フェスティバル】	712	1,494	2,206
【見本市・展示会】	2,345	732	3,077
【会議イベント】	420	3,880	5,283
【販促イベント】	10,626	-	10,626
計	14,103	6,106	21,192

カテゴリーを絞ったにも関わらず、合計 2 兆 1,192 億円となり市場規模としては、平成 23 年度ヤマダ電機(株)の連結決算の売上高と同じくらいの規模になります。

ただ、【販促イベント】がその半分を占めており、長崎の地に販売促進を行う企業がどれくらい存在するかは、あまり多くは期待できないと考えます。しかし、各市場規模推移を見ても分かるとおり、年間の需要としてはブレが少ない底堅い需要が存在するのも事実です。

### (2) どのような経済効果があるか

見本市・展示会では記述の表により事業費の推計で 2,345 億円の 1 次投資がなされている計算になります。その中身は会場・会場設営費、装飾費、メディア・公告費用、配布物・展示物の搬送費、会場受付や警備、更に企画運営などの経費などです。1~2 週間の短期間にも関わらず投下される資金が大きく、事業費の 2 次的な波及効果は乗数的になると思われます。

特に一般的な旅行客と違うところは、来場者の滞在日数が2~3日となることが多く、来場者が必ず宿泊するということにあります。例えば、各地で開催される博覧会などは、来場者が日中参加し、その間飲食・交通費等の支出が多いが、ホテル等宿泊施設の利用割合は落ちる傾向にあると思われます。自家用車で来県し、多少時間が遅くなつたとしても高速道路が整備されている現在では、宿泊をせずに帰路に着くのが一般的ではないでしょうか。

それに引換えカテゴリーのうち【会議イベント】の参加者は、2日の開催のため必ず1泊しなければならない傾向が多くなります。【表-2】は、日本医学会の分科会の一覧表です。各学会でほぼ毎年1度、学会の事業報告・総会の開催があり、開催場所が国内様々な場所で開催されています。

長崎でもH24年4月に『感染症学会』の総会がブリックホールと他2箇所で開催されています。その時も4月25日、26日と2日間の開催であり、来県者の多くは宿泊されています。この「宿泊をする」ことが、大きな経済効果をもたらします。先ほどの『市場規模カタゴリー集計』以外のいわゆる『アフターコンベンション』と言われるものです。滞在期間中は、先ほどの市場規模推移表にはない会場外での飲食・交遊費の支出が見込まれます。仮に参加人数3,000人のコンベンションとして、ひとり当たり一晩に最低5,000円の飲食をし、お土産を一人6,000円購入した場合、(5,000+6,000)×3,000人すると最低3,300万円のアフターコンベンションがもたらす経済効果となります。他にも移動のための電車・バス・タクシーなどの交通業界も潤い、波及効果は大きくなるでしょう。

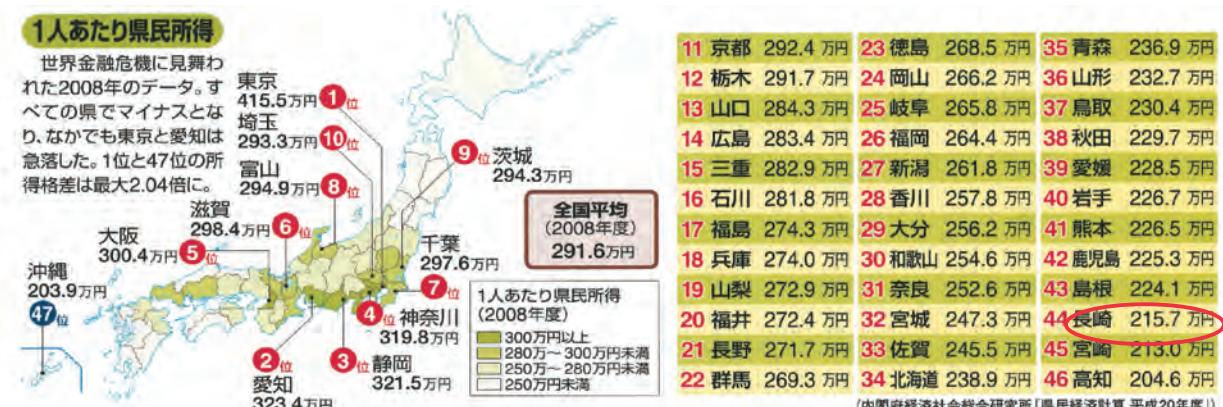
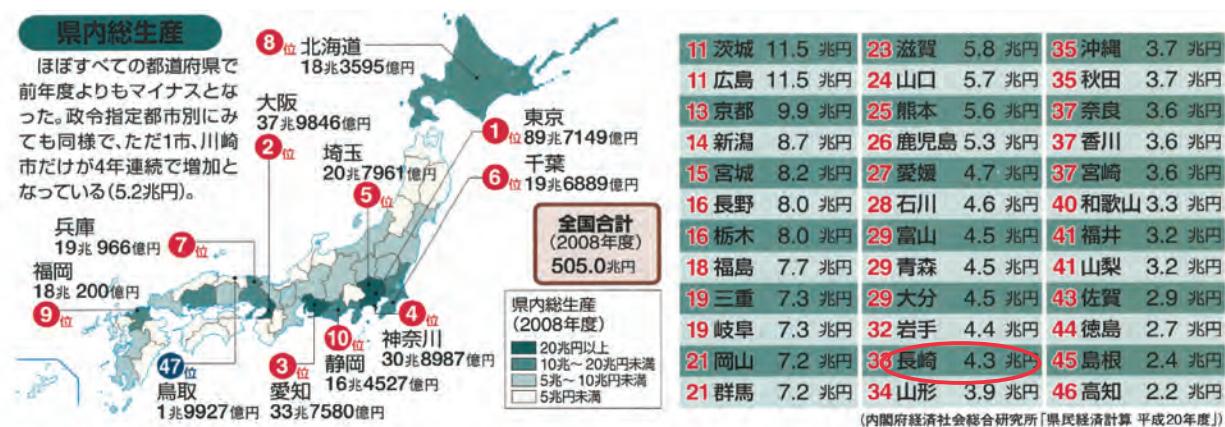
**【表-2】日本医学会分科会一覧 (学名右は会員数)**

<b>ア行</b>	<b>No.24 日本外科学会</b>	39,504	<b>No.58 日本腎臓学会</b>	9,120	<b>ハ行</b>
No.42 日本アレルギー学会	9,920	No.8 日本血液学会	7,500	No.35 日本ハンセン病学会	300
No.90 日本医学教育学会	2,700	No.20 日本結核病学会	3,500	No.30 日本泌尿器科学会	7,800
No.32 日本医学放射線学会	8,610	No.105 日本血管外科学会	3,280	No.29 日本皮膚科学会	11,520
No.1 日本医史学会	800	No.104 日本血栓止血学会	1,200	No.103 日本肥満学会	2,796
No.79 日本移植学会	2,800	No.31 日本口腔科学会	3,783	No.6 日本病理学会	4,100
No.49 日本医真菌学会	1,000	No.98 日本高血圧学会	4,400	No.109 日本プライマリ・ケア連合学会	6,609
No.34 日本医療機器学会	4,000	No.36 日本公衆衛生学会	8,200	No.94 日本平滑筋学会	450
No.91 日本医療情報学会	3,300	No.38 日本交通医学会	600	No.11 日本法医学会	1,300
No.76 日本医療・病院管理学会	1,800	No.57 日本呼吸器学会	10,954	No.33 日本保険医学会	746
No.44 日本ウイルス学会	3,000	No.89 日本呼吸器外科学会	3,212	No.61 日本先天異常学会	910
No.12 日本衛生学会	2,200	No.108 日本呼吸器内視鏡学会	6,029	<b>タ行</b>	
No.37 日本衛生動物学会	394			No.84 日本大腸肛門病学会	6,873
No.14 日本栄養・食糧学会	3,291			No.39 日本体力医学会	
No.92 日本疫学会	1,548			No.85 日本超音波医学会	14,083
No.15 日本温泉気候物理医学会	1,850			No.110 日本手外科学会	3,426
<b>カ行</b>				No.100 日本透析医学会	15,741
No.2 日本解剖学会	2,447			No.51 日本糖尿病学会	16,542
No.43 日本化学療法学会	6,500			No.86 日本動脈硬化学会	2,159
No.72 日本核医学会	3,514			No.87 日本東洋医学会	8,691
No.27 日本眼科学会	14,289			<b>ナ行</b>	
No.7 日本癌学会	15,520			No.70 日本消化器外科学会	21,434
No.19 日本感染症学会	10,761			No.77 日本消化器内視鏡学会	32,433
No.62 日本肝臓学会	11,426			No.21 日本消化器病学会	32,069
No.78 日本癌治療学会	17,403			No.18 日本小児科学会	20,735
No.112 日本緩和医療学会	10,131			No.65 日本小児外科学会	2,294
No.41 日本気管食道科学会	3,400			No.88 日本小児神経学会	3,791
No.10 日本寄生虫学会	756			No.80 日本職業・災害医学会	2,100
No.74 日本救急医学会	10,252			No.83 日本自律神経学会	1,200
No.52 日本矯正医学会	820			No.53 日本神経学会	8,852
No.46 日本胸部外科学会	7,795			No.96 日本神経病理学会	1,230
No.63 日本形成外科学会	4,554			No.68 日本人工臓器学会	2,700
				No.75 日本心身医学会	3,482
				No.50 日本農村医学会	4,504

日本医学会だけでもこのような数の学会分科会の事業報告会・総会が催されていることを考えると、月に一回程度何らかのコンベンションが長崎で開催されれば単純計算でも 3 億 9,600 万円のアフターコンベンションの経済効果となりうる計算になります。

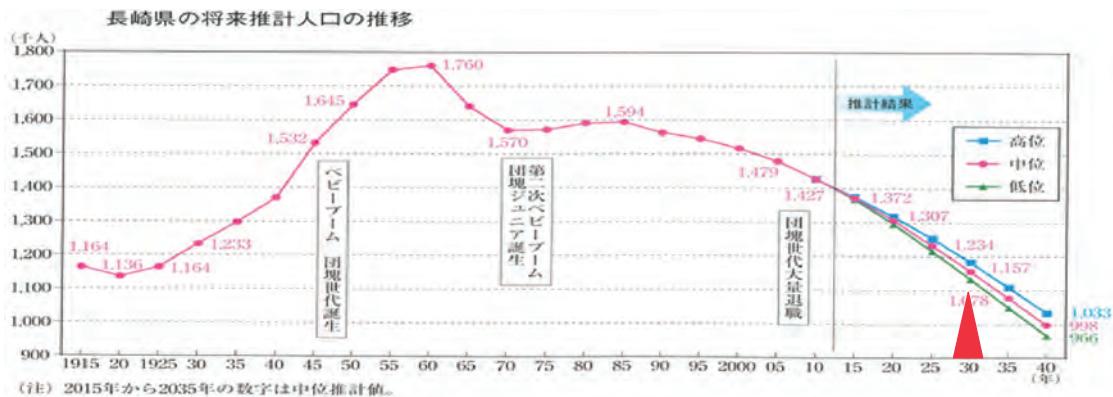
### (3) 長崎の経済の実状

今の長崎経済の実状はどうか？



『今がわかる時代がわかる 日本地図 2012 版』～成美堂出版～という日本のあらゆる指標を都道府県別にランク分けした冊子があります。内閣府経済社会総合研究所が出している『県民経済計算 平成 20 年度』からの数字を日本地図で解りやすくした書籍ですが、それによると県民所得は残念ながら、全国都道府県のうち下位の 44 位に甘んじています。県内総生産は 33 位の 4.3 兆円で県民所得ランキングより上位になりますが、1 万 661 世帯が生活保護を受けており、非就業者が多いことも県民所得が低い原因と思われます。生活保護率については全国の上位 9 位ということからも、決して裕福な県とは言えません。

更に、長崎経済研究所の調査による長崎県の将来人口の推移によれば、2030 年には長崎の人口は 115.7 万人となり 1925 年(昭和元年)と同水準となることが予測がされています。このままの人口構成のままでは、17 年後に 1925 年(昭和元年)と同じ人口になる推計です。



現在の出生率のままという仮定の話ではありますが、他府県より人口減少のスピードが速く、上記 44 位の一人当たり県民所得についても更に悪化していくのではないかと思わざるを得ません。特に人口については、その悪化の速度はスパイラル的になり、年を追うごとに街が疲弊していくようになるのではないかという危機感が生まれてきます。

この点について田上市長や長崎都市経営戦略推進会議においても喫緊の問題点の一つとして捉えられており、今回の『長崎 MICE センター』の表明につながったと推察します。

まとめると、これから長崎市全体が食べていくためには、基幹産業と言われている造船・観光業も新たな業態の見直し・産業育成をあらゆる角度から探していく必要があり、それは待ったなしの状態であると言えるでしょう。と同時に、コンベンションセンターの建設はその一つになり得る十分な需要と経済波及効果がある計画であり、是非実現して欲しいと考えます。そこでムダな箱物と言われぬよう、必ず MICE 事業を成功させ、長崎経済に好影響を及ぼしたと税収上も地場企業業況数字上も言われるようにするために、どのようなコンベンションセンターが必要でしょうか。

#### (4) 国内既存コンベンション施設へアンケート実施した結果

長崎市で MICE 事業を成功させるための施設とは、どういったものが必要になるでしょうか。議論の中で、他府県の成功しているコンベンション施設はどういう経営を行っているのかノウハウを見極める必要があるという意見や、コンベンションセンター建設を行うには国内の他の施設のハード面をよく知る必要があるとの意見があり、国内既設のコンベンション施設に対して調査を実施しました。

調査方法は HP 上で詳細にディスクローズされている施設もあるがそうでない施設のほうが多く、アンケート郵送により回答をいただこうということになり、アンケートを作成致しました。

## 【資料-1】

### 『コンベンション施設』に関するアンケート

### 【資料-1】

長崎県工業団地青年部  
起業支援委員会

お問い合わせ先：〒850-0014 長崎市大手町1丁目1番地 駐車場  
TEL: 095-821-1111(受付時間：午前9時～午後5時)、FAX: 095-821-1111  
E-mail: [kyoujin@nifty.com](mailto:kyoujin@nifty.com)

#### ○マネジメントに関する設問

- 1 施設の運営はどのような法人形態ですか？ 営業者の看板並びに法人組織形態をご記入ください。  
 (例) 有限会社 本店経営者 営業者名 一社室のA君

事業者名
------

組織形態 (□をつけてください)  
 公益財團法人 一般財團法人  
 公益社団法人 一般社団法人  
 独立行政法人 他  
 その他

- 2 貨物の名前、運送の料金等についてお聞きします。まず、貨物所有者の名義以下の表に運送の種目名等欄にご記入願います。  
 表上記、貨物を複数枚持てば、主な他の名義をご記入ください。

品目	品名	品目	品名
上記	運送	上記	運送
上記	運送	上記	運送
上記	運送	上記	運送
上記	運送	上記	運送

#### ○出資者様法人の下記項目に回答願います

- (1) 営業登録名と登録番号は個人ですか？ (2) 会社の運営上個人のうち、株式会社(ハーフ・ハーフ)の割合は何んですか？

個人	個人
----	----

- 3 財務状況についてお尋ねします。最近の年度決算の収支で無いまさんので、下段表に記入いただけますようお願い致します。

(1) 会計上総合会計額

年間

(2) 当期利益(最終利益)額

年間

(3) 取引件数(販売計画)

年間

(4) 年間の減価償却費

年間

(5) 借入金の年間返済額

年間

(6) 前倒子負債合計額

年間

(7) 資本合計額

年間

- 4 施設の出資者についてお問い合わせします。主な出資者と出資額(10名分)をご記入ください。

出資者名	出資額(万円)	出資者名	出資額(万円)

#### ○施設の概要についての設問

- 1 施設の概要についてお尋ねします。

(1) 施設地面積は何坪ですか？

坪

(2) 貨物搬入にかかる運送費は坪何ですか？

坪

(3) 上記施設のうち、運送距離はどのようなものでですか？又収容荷物・料金面はどのようなものがありますか？

各段落の括弧内と書き分けた代表的な設問のうち、選択までご記入願います。

設問	回答者個人	主な利用取扱い(複数可)
会津若松市内(会津若松市内)	会津若松市内(会津若松市内)	会津若松市内(会津若松市内)
福島県会津若松市内(会津若松市内)	福島県会津若松市内(会津若松市内)	福島県会津若松市内(会津若松市内)

- 2 施設運営にかかる費用についてお尋ねします。

(1) 施設費用合計額

年間

(2) 年間賃料費

年間

#### ○施設の立地、交通アクセスについてお尋ねします。

- (1) メインとなる公共交通機関への公共交通機関の着席停留所とそこからの所要時間をご記入願います。

(例) JR 長崎駅 長崎駅前 10分

JR	長崎駅	長崎駅前	10分

- (2) 送迎の空港、若しくは高速道路インターチェンジ口からの所要時間ご記入願います。

空港	100分

- 3 施設の駐車場についてお尋ねします。施設の駐車場の収容台数は合計何台ですか？

台

- 4 施設の設備だけ危険している店舗・アミューズメント施設でないものや、特徴的なものを記入して下さい。


- 5 施設の設備で不足しているもの、あるいは過剰で複数しているもののがあれば記入してください。


#### ○出資者についての設問

- 1 令年度(直近決算ベースでの数値)年間のエントリーベースの施設稼働日数とその年場稼働を教えてください。

日 人

- 2 二箇年間のうちで最も年場稼働が多いエントリーベースと、年場稼働の最も人を教えてください。

	人
	人
	人

ご協力ありがとうございます。アンケートは以上です。  
 これかん、長崎県エントリーベースの施設を複数してい方針ですが、何かアドバイスいただけると幸いです。ご自由にご記入ください。


調査対象施設 50箇所の施設のピックアップについては、首都圏・地域・地方に偏りがない  
ようランダムに抽出しました。【表-3】

【表-3】アンケート発送先リスト

【表-3】

担当	N o	名称	都道府県	所在地	運営者 (「(株) 北洋アーバン」、「(株) フジタ」等の会社名)	TEL	郵送担当者名	回収 順序	連絡 相手	11/27以降のTEL
長井君 担当	1	道北経済センタービル	北海道	旭川市常盤通1丁目	旭川市常盤通1丁目 旭川商工会議所		企画総務部 加藤	済		
	2	地場産業振興センター	北海道	旭川市神楽4条6丁目1番12号	旭川市神楽4条6丁目1番12号 財団法人道東地域旭川地場産業振興センター		松岡 寛樹	済		
	3	旭川大雪アリーナ	北海道	旭川市神楽4条7丁目	旭川市神楽4条7丁目 旭川大雪アリーナ	0166-61-9952	福井		土曜日しかない	
	4	さいたまスパーアリーナ	埼玉県	さいたま市中央区新都心6番地	さいたまスパーアリーナ	048-600-3001	荒川	11/2	来週日曜日	
	5	つくば国際会議場	茨城県	つくば市竹園2丁目20番3号	つくば市竹園2丁目20番3号 つくば国際会議場		営業課 佐野秀明	月末		
	6	幕張メッセ	千葉県	千葉市美浜区中瀬2-1	幕張メッセ		総務課 今井	済		
	7	朱鷺メッセ	新潟県	新潟市中央区万代島6番1号	新潟万代島会議場	025-246-8400	経営管理部 近藤	11/3	28日発送	
	8	横浜国際平和会議場(パシフィコ横浜)	神奈川県	横浜市西区みなとみらい11-1	横浜国際平和会議場		総務部総務課 木村	済		
	9	ATCホール	大阪府	大阪市住之江区南港北2-1-10	アジア太平洋トレードセンター(株)	06-6615-5006	ホールチーム 内田		29日4時しかなら い	
	10	CONVEX岡山	岡山県	岡山市内田675番地	財團山総合展示場 コンベックス岡山	086-292-6111	水田館長	済		
平川さん 担当	11	アイテムえひめ	愛媛県	松山市大可賀町1丁目1-28	愛媛エフ・エーゼット(株) アイテム家族		米井	月末		
	12	アクセスサッポロ	北海道	札幌市白石区清池センター4丁目5番55号	札幌市産業流通振興協会		御中	済		
	13	石川県産業展示館	石川県	金沢市坂町南193番地	石川県 石川県商工労働部		経営支援課 西川			
	14	インテックス大阪	大阪府	大阪市住之江区南港北1-5-102	財团大阪国際経済振興センター		総務課 合原	済		
	15	沖縄コンベンションセンター	沖縄県	那覇市天久保183番地	財团沖縄コンベンションビューロー <sup>※</sup> 沖縄観光コンベンションビューロー		企画総務部 部長 屋 良			
	16	海峽メッセ下関	山口県	下関市壹前町3丁目3-1	財团山口県国際総合センター			済		
	17	京都市勤業館 みやこメッセ	京都府	京都市左京区嶋成勝寺町1-1	(株) 京都産業振興センター みやこメッセ		佐藤	済		
	18	キラメッセ沼津	静岡県	沼津市大手町1丁目1番4号	財团静岡情報施設協会 財団法人「くにびきメッセ」		4月オープン予定先			
	19	くにびきメッセ	鳥取県	松江市学園南1丁目2番1号	財團くにびきメッセ		三宅	済		
	20	グランメッセ熊本	熊本県	上益城郡益城町福富1010	財團グランメッセ熊本			済		
岩永君 担当	21	神戸国際展示場	兵庫県	神戸市中央区港島中町6-5-1	財團神戸国際観光コンベンション協会 神戸国際会議場		山崎	済		
	22	サンドーム福井	福井県	福井市武生町5-1	財團サンドーム福井 財団法人 福井県産業会館		御中	11/3		
	23	サンメッセ香川	香川県	高松市林町2217-1	財團香川産業交流センター サンメッセ香川		御中	済		
	24	高岡テクノドーム	富山県	高岡市二塚322-5	財團富山産業創造センター		担当 岩崎	済		
	25	ツインメッセ静岡	静岡県	静岡市駿河区南3丁目1番10号	ツインメッセ静岡		担当 岩崎	11/3		
	26	東京ビッグサイト	東京都	江東区有明3-21-1	(株) 東京ビッグサイト		総務課 御中	済		
	27	長良川国際会議場	岐阜県	岐阜县长良福光2695-2	財团岐阜県公共ホール管理財团 長良川国際会議場		ご担当 鈴江	済		
	28	ポートメッセなごや	愛知県	名古屋市港区金城2丁目2番2号	公益財團 名古屋産業振興公社 ポートメッセなごや		ご担当 梅村	済		
	29	西日本総合展示場	福岡県	北九州市小倉北区漆野3丁目8番1号	財團西日本産業コンベンション協会 公益財團法人大日本産業貿易コンベンション協会		西日本総合展示場セ ヒズ隊 中村	11/3		
	30	広島市中小企業会館	広島県	広島市西区商工センター1丁目14-1	公团広島市産業振興センター 広島市中小企業会館		御中	11/3		
中尾君 担当	31	ビッグ・パレットふくしま	福島県	郡山市安積町日出字北千保19-8	財團福島県産業振興センター 「フジパレットふくしま」		青藤 弘子	済		
	32	ビーコンプラザ	大分県	別府市手町12番1号	別府国際コンベンションセンター 「ビーコンプラザ」	0977-26-7111	御中		迷るようにする	
	33	マイドーム大阪	大阪府	大阪市中央区本町2番5号	公团大阪産業振興機構 マイドーム大阪	06-6947-4321	事業課御中		担当者不在 担当者 より連絡させる	
	34	マリンメッセ福岡	福岡県	福岡市博多区石崎2-1	財團福岡コンベンションセンター マリンメッセ福岡	092-262-3111	日口 幸子		今回は辞退させて欲 しい	
	35	三重県営サンアリーナ	三重県	伊勢市朝熊町字鶴谷4383-4番1号	財團三重ビジターズ接客機構 三重県営サンアリーナ		経営部 荒木正之	済		
	36	アイメッセ山梨	山梨県	甲府市大津町2192-6	公团やななし産業支援機構 アイメッセ山梨	0552-43-1811	管理部 清水幸子		担当者不在 席替す る	
	37	山形ビッグ・ウイング	山形県	山形市平久保10番地	財團山形コンベンションビューロー <sup>※</sup> 山形ビッグ・ウイング	0236-35-3100	三郎	11/21		
	38	和歌山ビッグホエール	和歌山县	和歌山市手平2丁目1-1	財團和歌山県スポーツ振興財团			済		
	39	マロニエプラザ	栃木県	宇都宮市元今泉6-11-37	(株) 大高農業 マロニエ		大木 史子	済		
	40	長野アーツホール	長野県	長野市アーツ1番32号	協同組合 長野アーツ		竹前 義孝	済		
平担当	41	広島国際会議場	広島県	広島市中島町1番2号	公团広島文化センター 公益財團法人 広島文化センター	082-242-7777	管理運営担当者 右 津		担当者 本日休業	
	42	米子コンベンションセンター(ビッグシップ)	鳥取県	米子市東広町294	財團とどりべンションビューロー <sup>※</sup> 米子コンベンションセンター(ビッグシップ)	0859-35-5111	サービス課 小野寺	済		
	43	名古屋国際会議場	愛知県	名古屋市熱田区西町1番1号	名古屋国際会議場	052-683-7711	管理グループ 佐々木	済		
	44	宮崎シーガイアワールドコンベンションセンター	宮崎県	宮崎市鶴町1番10号	社団法人 宮崎県観光協会 「コンクール・グランプリ」	0985-21-1111	マーケティング部 下西		11/30の遅には発送す る	
	45	鹿児島アリーナ	鹿児島県	鹿児島市吉永1-30-1	財團鹿児島観光コンベンション協会 鹿児島アリーナ	099-285-2244	市民スポーツ課 松本	済	11/30遅には発送す る	
	46	夢メッセみやぎ	宮城県	仙台市宮城野区漆3丁目1-7	財團仙台産業交流センター 一般社団法人 みやぎ産業交流センター	022-254-7111	ご担当者 関野	11/3	今日送付した	
	47	グリーンドーム前橋	群馬県	前橋市鶴町1-2-1	クリーンドーム前橋	027-235-2000	施設係 今井様	済		
	48	札幌コンベンションセンター	北海道	札幌市白石区東札幌6条1丁目1-1	SORAA-SOCO共同事業体 東洋集成 札幌コンベンションセンター	011-817-1010	寺山		今週中には送付	
	49	仙台国際センター	宮城県	仙台市青葉区青葉山	財團仙台国際交流会館 仙台国際センター	022-265-2450	ご担当者 庄司	済		
	50	広島県立ふくやま産業交流館(ビッグローズ)	広島県	福山市御幸町大字上岩字正戸476-5	(株)オオケン 広島県立ふくやま産業交流館	084-970-2111	ご担当者 鹿井様	済		

回答は、38 施設から寄せられました。

【表-4】P26 参照

### (5) アンケート取りまとめの中で気づいたこと

#### ①事業可能性について

まず、無駄な箱物と判断される最も重要な指標は、財務状況のうち【当期利益】だと思われます。【年間売上収入】は投資金額の規模や人口の集積度が高い首都圏か地方かにも左右されるためであり、コスト面、財務費用面も差し引かれた【当期利益】の指標こそ、事業の存続可能性をみるものであります。

回答いただいた38施設のうち有効回答は32施設で、6施設がアンケートの回答はいただいたが、未記入且つHP上でも確認出来ませんでした。有効回答32施設のうち赤字の施設は9施設。残り23施設は黒字での計上となっています。

ただし、【当期利益】欄の回答をいただけなかった既述6施設を赤字の施設に加えると15施設が不芳なコンベンションセンターとなり、4割弱が赤字という結果となります。【表-5】

【表-5】当期損失と思われる施設（赤字計上若しくは回答得られなかつた施設）

no	名称	都道府県	運営形態	運営人員		財務状況(百万円)						出資者名(下段は出資額 百万円単位)			
				役員+	非正規 従業員	年間売 上収入	当期 利益	総人 件費	減価 償却費	年間借 入返済	有利子 負債	資本金			
24	高岡テクノドーム	富山県	一般財団	3	9	86	-27	10	53	-	-	50	富山県 30	高岡市 10	高岡商工会議所 10
22	サンドーム福井	福井県	一般財団	14	1	301	-21	69	10			66	福井県 30	越前市 5.5	鯖江市 3
12	アクセスサッポロ	北海道	一般財団	8	2	209	-18	54	50			50	札幌市 30	北海道 10	経済企業・団体 10
2	地場産業振興センター	北海道	一般財団	24	3	176	-6	41		767	30	北海道 9	旭川市 9	旭川市町村 6	旭川商工会議所 3.2
42	米子コンベンションセンター(ビッグシップ)	鳥取県	公益財団	21	6	278	-4	87	4	-	-	972	鳥取県 500	米子市 150	鳥取市 50
23	サンメッセ香川	香川県	株式会社	11	-	182	-3	41							
30	広島市中小企業会館	広島県	株式会社	16	1	75	-2								
40	長野アーツホール	長野県	協同組合	4	-	80	-1	19	8	15	-	150			
44	夢メッセみやぎ	宮城県	ほか	9	-	314	-1	44	6			549	宮城県 18200		
1	道北経済センタービル	北海道	ほか	5	4	44	-	18	7	-	-	-			
27	長良川国際会議場	岐阜県	ほか	26	13	153							岐阜市 不詳		
31	ビッグパレットふくしま	福島県	公益財団	12	-										
38	和歌山ビッグホエール	和歌山县	一般財団	11	2	97									
45	仙台国際センター	宮城県	一般財団	11	-	247		71	-	-	-	100	仙台市		
48	広島県立ふくやま産業交流館(ビッグローズ)	広島県	株式会社	16	6	111						20			
49	鹿児島アリーナ	鹿児島県	市	9	1	64									

4割弱という数値で考えると、利益計上はどの業界もそう安易にできるもではないと認識させられます。同時に、赤字施設は東京・大阪・名古屋以外の地方の施設ばかりが目立ち、また出資状況を見ると民間出資が少ないようと思われます。

逆にアンケート回答をいただいた施設のうち 当期利益がプラスで且つ、地方に立地する施設が 23 施設のうち 12 施設もあります。【表一6】 また東京・大阪・名古屋エリアにある施設すべてが利益計上しており、人口集積度が高く、交通網が発達している 3 大首都圏エリアの施設が有利だということは以下の表からも明らかです。その中で地方の施設が 12 施設も利益計上していることは心強いことであり、**事業可能性があるかどうかより組織のあり方や、運営ノウハウのほうが、事業として成り立つためには重要ではないかと気付かれます。更に、出資者名に公共団体以外の民間の出資者が多いことも、当初より、地域一体となって取組んだ結果であり、それだけの覚悟を持って MICE 事業に取組んでおられると考えられます。**

【表-6】当期利益で黒字計上している施設

no	名称	都道府県	運営者	運営人員 役員+従業員	年間売上収入	財務状況(百万円)						出資者名(下段は出資額 百万円単位)		
						非正規	当期利益	総人件費	減価償却費	年間借入返済額	有利子負債	資本金		
26	東京ピッグサイト	東京都	(株)東京ピッグサイト	102	19,474	3,400	1,065	476	2,900	13,318	5,571	(株)東京臨海ホールディングス (株)三井不動産 (株)東芝	佛日立製作所	
9	ATCホール	大阪府	アジア太平洋トレードセンター(株)	50	17	6,194	1,851		40	1,654	40,729	100	大阪市 伊藤忠商事	日本政策投資銀行 日本生命保険
47	グリーンドーム前橋	群馬県	グリーンドーム前橋	25	3	33,197	937	148						
8	横浜国際平和会議場 (パシフィコ横浜)	神奈川県	横浜国際平和会議場	49	-	7,064	395	372		2,106	25,928	9,136	横浜市 神奈川県 410	日本政策投資銀行 21協力会 160
6	幕張メッセ	千葉県	幕張メッセ			3,668	162					4,000	千葉県 1000	日本政策投資銀行 800 千葉市 500
29	西日本総合展示場	福岡県	(財)西日本産業コンベンション協会	45	14	844	64					1,451	北九州市 1750	福岡県 4
21	神戸国際展示場	兵庫県	(財)神戸国際観光コンベンション協会	28	8	1,085	54	150	41	50	808	130	神戸市 130	
4	さいたまスーパーアリーナ	埼玉県	さいたまアリーナ	34	2	3,193	50					495	埼玉県 150	
7	朱鷺メッセ	新潟県	新潟万代島総合企画館	25	2	790	39					200	新潟県 76	新潟市 33
16	海峡メッセ下関	山口県	(財)山口県国際総合センター	33	20	615	39	97	78	102	710	671	山口県 508.5	下関市 58.5
17	京都市勧業館 みやこメッセ	京都府	(株)京都産業振興センター みやこメッセ	23	5	822	19	152	9	-	-	90	京都市	京都府
28	ポートメッセなごや	愛知県	(公益財団)名古屋産業振興公社	10	-	1,988	19			98	1,665	253		
39	マロニエプラザ	栃木県	(株)大高商事 マロニエプラザ	11	-	165	18	22	0	-	-	-		
14	インテックス大阪	大阪府	(財)大阪国際経済振興センター	43	5	1,290	13	380	3	-	-	162	大阪市 100	大阪府 10
10	COVEX岡山	岡山県	(財)岡山総合展示場コンベックス岡山	8	2	466	13	43	1	-	-	50		
35	三重県営サンアリーナ	三重県	(財)三重ビジターズ推進機構三重県営サンアリーナ	21	6	307	9	80	4	-	-	55	三重県	
37	山形ピッグウイング	山形県	(財)山形コンベンションセンター ヨーロピッグウイング			205	6	44		-		516		
25	ツインメッセ静岡	静岡県	ツインメッセ静岡	55	-	677	6	88	5	358	1,478	5,519	静岡市 20	地場産業団体 10
20	グランメッセ熊本	熊本県	(財)グランメッセ熊本	12	-	464	6	64	3	-	-	60	熊本放送 35	熊本日日新聞社 9
5	つくば国際会議場	茨木県	(財)つくば国際会議場	52	-	533	5	62	5	-	-		茨城県 14.6	独立)科学技術振興機構 4
19	ぐにびきメッセ	島根県	(財)ぐにびきメッセ	20	10	199	3	48	2	-	-	867	島根県 515	松江市 280
43	名古屋国際会議場	愛知県	名古屋国際会議場			80	1							民間企業 14

(当期利益0計上の『道北経済センタービル』は、黒字でのカウントするも表より割愛)

従って、今回の場合もアフターコンベンションの地域への経済波及効果を考えると、**地域一体となり民間企業経営の運営を行うことにより、地方としてのマイナス面をカバーし、事業として存続できる可能性は充分あると思います。加えて PPP (Public Private**

**Partnership) の概念は不可欠だと思われます。公共と民間が協働し国内および海外のコンベンション誘致で競争する時代になっており、これは民だ・公だという偏った考え方ではなく事業採算のめどがつくまでは協働することが重要だと考えます。**

## **②展示ホール型と会議場型について**

更に今回アンケートの【長崎市へのアドバイス】欄ので 2 施設より以下の回答をいただきました。その要旨は、

### **『展示ホール型中心の施設』は**

- ..... 人件費がかからず採算が取りやすい(利益が出しやすい)
- ..... 主催者側からみると、展示場・見本市は交通アクセスがいい首都圏で行いたい傾向あり地方誘致は困難

### **『会議場型中心の施設』は**

- ..... 人件費がかかり採算が取りにくい
- ..... 地方の会議場は首都圏と違い料金設定を安くせざるを得ない  
(恐らく、誘致の際に交通費もかかる等主催者側からネゴされるのは・・・)

といったアドバイスでした。これは既に運営している施設の生の声であり、参考にしなければならないものです。それではどうしたらいいのか…。これには、島根の『くにびきメッセ』様からのアドバイスにヒントがありました。

**「展示ホール・会議場の複合施設を併せ持つ設備で テナント収入などを受け入れるようにしたらしい」との記載です。併せ持つ施設とはどういうものかと考えたところ、『パシフィコ横浜』のように 2 万m<sup>2</sup>の展示場スペースに 1000 名を収容する国際会議場、5000 名収容のシアター型ホールのように施設を併せ持つことを意味するものと考えます。しかしながら、今回検討中の土地面積は 2 万m<sup>2</sup>であり、その敷地に独立して建設するとなると規模は小さくならざるを得ません。**

この問題に対処すべく、『さいたまスーパーアリーナ』や、『グランメッセ熊本』のような**固定椅子などが可動して展示ホールになり、会議場にもなる可動する設備を持つホールを一つ持つことで打開できるのでは**と考えます。**展示場型・会議場型それぞれのメリットを生かし、それほど広いとは言えない敷地 2 万m<sup>2</sup>ですが、その土地の有効利用を考えて可動できる設備さえあれば問題は対処できると思います。加えて、会議場の収容人数については『長崎ブリックホール』の 2000 名収容と重ならない、最大 5000 名規模を想定すればお互いのマーケットで競合することなく、『長崎ブリックホール』の補完的な位置づけによ**

**り共存が図れると思料いたします。**

MICE の種類・主催者の要望に応じてホール型になったり、会議場にできる設備を持つ建物の建設がなにより重要だと考えます。

### **③駐車場の収容台数について**

今回のアンケートの中で各施設の中で『不足している設備は？改善したいもの、過剰なものは？』の設問の中で一番解答数が多かったものが、『駐車場の収容台数』についてでした。

回答いただいた施設の駐車場収容台数は 100~800 台と多少手狭になっているものが多く、『三重県営サンアリーナ』の収容台数は 1800 台にもかかわらず、マイカー来場が中心の施設にとってはまだ駐車場が手狭との回答をいただきました。

**今回検討のコンベンションセンターについて、JR 駅すぐ西側という立地ではあるが、地方は車社会ということを念頭において、収容台数 2000 台を確保するような設計をお願いしたいと思います。**

**近隣道路への交通渋滞のことを考え、更に、利用者のスムーズな車両の搬出入を考えれば、立体にするよりも平面で出入口を 3箇所以上設置した地下駐車場を希望致します。**

長崎ブリックホールの立体駐車場のようなものであると搬出入でかなり時間かかることがあります。駐車場入り口は、1箇所に限定されるため、近隣の渋滞には影響しないと思われますが、利用者することを考えるとすぐに乗降出来る利便性の高いもの検討していただきたいと思います。

又、駐車場料金については一般の長崎市の駐車場と同等、もしくは割安な駐車場料金を徴収するようにし、日頃は一般の人たちが駐車場として利用できるようにした上で、大規模コンベンションの開催時には一般開放台数を事前に抑え、コンベンション利用者には無料駐車券を発行するなど、きめの細かい駐車場経営を行えば、日頃不足している市内の駐車場の台数にいくらかは寄与できるものと考えます。

### **④LAN 設備について**

LAN 設備についてのアンケートの回答も若干ではあるが見逃せません。現在は、ほとんどの会議で無線 LAN を使い行なうことが主流となってきています。大阪の『ATC ホール』様からの回答で、「**主催者側から無線 LAN (WiFi) の設置を望んでおられる**」との記載があった。有線の LAN 設備のだと回線数の問題がどうしても生じ、利用者の利便性・要望では無線 LAN が圧倒的に多くなってきているとのことです。Security の問題もありますが、**有線 LAN だけではなく会場内のみ使用できる無線 LAN をすべての収容人員が利用できる容量をもったインターネット環境を持つことが必要ではないか**と思料致します。

## ⑤併設のテナントについて

既述の『くにびきメッセ』様からの回答の中で、もう一つ見落としてはならないことが、「MICE 事業だけの売上を目指すのではなく、なんらかの併設されたテナントあるいは設備での事業を考えるべき」という点です。まったくその通りであり特に今回は JR 駅すぐ傍という立地を考えると、以下の併設も考えてはいかがでしょう。

MICE 事業において開催されるコンベンションがある時は、施設の稼動とその収入が見込まれますが、その収入が多少受け身という感があり、それを埋める何かが必要ではないかと考えます。

**A案 駅改札側は街中になるので、人の流れも重視し、1・2F部分に商業施設がはいる店舗テナントを設置し、その賃貸収入を得る。**

**B案 コンベンションセンターの人的動線とは別に、市民向け JRA や競輪・競艇の公的ギャンブルの場外馬券売り場を誘致することで、集客効果にあふれ 売り場使用料を得る施設とする。**

**C案 高層階の棟を設け、コンベンション利用者が宿泊できるシングルのビジネスルームを備えたホテル事業を行う。**

A 案について、不動産管理のコストが若干かかるかもしれません、テナント入居者を市内の飲食店・小売業を優先して入居できるようにします。店舗入替等の管理を行い、常に賑わいを演出できる商業施設にすることで、高集客店舗に市民も足を向けやすくなり事業としての幅もできます。

B 案については、現在ハウステンボス内に JRA の馬券売り場がありますが、市内中心部にモニターをみながら、男性に限らず女性・カップルが気軽に楽しめる施設を設置します。今までとは違うイメージの場外馬券場が、集客と町の賑わいを必ず演出できるものと思います。大村競艇・佐世保競輪・JRA などのチケットも一箇所で購入でき、且つ、施設賃貸料や利用料が売上となれば、コンベンションセンター自体の経営基盤が確固たるものになります。ただ、事前に競艇場・競輪場・JRA に賛同の意向、売り場新設の意向を確かめる必要があります。

C 案については、現在の近隣のホテル（ホテルニュー長崎、ベストウェスタンプレミアホテルなど）が事業を行っていますが、設備等は充分ですが現在の部屋の構成がいずれも、ダブル・ツイン仕様となっており、コンベンションの参加者がダブルを利用する割合少ないことを考えるとシングルでの上級の設備を一部完備したホテルが必要ではないかと考えます。施設の賃料支払いについては宿泊者数・宿泊料の何割かを売上とし、営業については市内の業者に一括してお任せするのが一番いいと思われます。指定管理者制度での年限

を8年くらいにして（通常3年～5年）管理者が運営しやすいようにするのも一つの考え方ではないでしょうか。ただし、その入札のためにはそれ相応の出資が条件としても面白いと思われます。

#### ⑥デザイン重視ではない機能性のある設備

回答の中で多かったひとつが（5施設）、コンベンションセンターの施設は10年20年でその投資を回収していく施設である装置型産業ですが、その建物は「デザイン重視ではない、使いやすく、利用者にも分かりやすい機能性を重視した」設計にしたほうがよいとの声がありました。設備更新の際には既に時代遅れのものがあったり、資材を入手できないといったケースがあり（例えば会議室にある自動開閉式大型モニターなど）、先行きを考えた設備を導入すべきとの回答でした。

当然ホールのバックヤードやエレベーター・エスカレーター・空調・熱源設備等のメンテナンスも考えなければなりません。**デザインよりも機能性が最重要との位置づけでの設計が重要です。市民・コンベンション参加者・スタッフ・来訪車両・搬出入車両等の動線の確保、セキュリティーの確保、既述の可動する大ホールのほかレセプション等で使用する中小ホール（いずれもVIP控室・講演者控室・事務室が必要）、中小ホールには飲食がスマートに搬出入できるバックヤード、想定される什器等の格納倉庫また分科会で使う小会議室は目的によって様々な役割を果たせ、すべての階・部屋を一元管理できるシステムなど…専門家の意見を取り入れた使い勝手のいい機能性のある建物を望みます。**

#### （6）出資募集について

建物の建設コストについては、莫大な金額が必要になることが予想されます。主だった国内のコンベンションセンターは、1百億円を下回る建設コストではなく、1～3百億円の建物コストで建設されたものであるということがアンケートより判明しました。建設費の調達をどうするかが目下の問題だと思われます。

この点について、長崎YEGは以下を提言させていただきます。

**出資者は募集しやすく県内の全出資者に『優先施設利用権』を与えて募集します。**

**『優先施設利用権』とは・・・通常コンベンションセンターの予約期限を6か月前までとして予約を対外的に受けます。優先施設利用券者は、6か月を切って2か月前直前でも予約できるというもので、基本的に県外事業者の予約が入っていない日程を割安料金で利用できるというものです。日程の割込みはできませんが、割安料金にて県内出資者が利用できるというものです。**

**これは施設の稼働日数を増やすことに貢献するもので、県外需要がだめなら、県内需要を掘り起こそうという趣旨のものです。**

県内の事業者においてもこのコンベンションセンターは、駐車場完備の展示場を備えた施設であるため、有意義に使っていただきたいと思います。それから出資者を区分けして

(ア) 出資金額一口 3 百万円の A 出資者（優先利用権を有す）

(イ) 出資金額一口 10 百万円の B 出資者（優先利用権+経営参画）

県内大学・高校等の学校法人、県内銀行、金融機関、県内放送・出版事業者、や九州電力やエネルギー事業者、JA、JR九州、三菱重工業、三菱電機、商工会議所議員会社などの多額の出資が可能な大・中堅企業への出資を募り、出資後も経営に参画できる会社があれば出向者を受け入れ理事とできる。ただ、理事数には限りがあるので、出資額で括るか、理事受入法人をグループ化し年限を決めて輪番にするという方法がいいのではないかと思います。

(ウ) 日本政策投資銀行（DBJ）は、様々なコンベンション施設への出資を行っており、コンベンションセンター設立後にも有効に使うべき機関です。早い段階で相談し、具体的金額は県内の出資者が出揃ってから出資要請の正式申し出を行えば、計画の不足分を補えるのではないかでしょうか。建築コストについては法人設立し、金融機関への借入申し出として出資額では補えない資金を借入調達（or PFI BOT・BT0 方式）を行う際も、的確なアドバイスを受けることが可能となり、多額な建設・運営コストを調達できるのではないかでしょうか。

(ア) の出資者は例えば浜屋百貨店さんが玉屋百貨店さんと組んで、アウトレットモール長崎店（期間限定）のような大型催事施設として使っていただくことも可能になるのではないかと考えます。長崎市中心部に駐車場が何千台とある大きなホールがあれば車両での買い物もスムーズであるし、様々なことが計画できると思います。

(イ) の出資者の出資割合は会計上出資会社の関連会社とされない 10%未満として運営法人の経営に携われること、人事上の出向者を受け入れてもらうことがメリットになります。長崎大学には、今後の学術会議などの誘致の核となっていただきたいし、県内大学で入学式・卒業式等イベントを催すとき、全学生を収容できる施設ということで、日程スケジュールを調整いただき、順番にコンベンションセンターでの開催にしていただきたいと思います。

加えて長崎県・長崎市・諫早市・大村市などの地方公共団体は民間法人とは会計上かけ離れているため、運営会社の出資割合は問わずその中に入るべきであり、地方公共団体主催のイベント利用のためにも PPP による経営のためにも、是非コンベンションセンターの有効的な利用に資する出資をお願いしたいと思います。

全国コンベンションセンターアンケート結果

名稱	運営者	運営形態	所有者		運営人員							財務状況(百万円)					出資者名(下段は出資額 百万円単位)				施設概要(m <sup>2</sup> )		収容人員								
			土地	建物	役員+従業員	非正規	年間売上収入	当期利益	総人件費	減価償却費	年間借入済金	有利子負債	資本金	敷地面積	総床面積	形態	収容人員	形態	収容人員	形態	収容人員	形態	収容人員	形態	収容人員						
1 道北経済センタービル	旭川工商会議所	ほか	旭川商工会議所	旭川商工会議所	5	4	44	-	18	7	-	-	-					1,320	4,203	会議場型	480										
2 地場産業振興センター	財)道北地域旭川地場産業振興センター	一般財団	財)道北地域旭川地場産業振興センター	財)道北地域旭川地場産業振興センター	24	3	176	-6	41		767	30	北海道9	旭川市9	23市町村6	旭川商工会議所3.2	9,221	4,318	展示ホール型	中小会議室	276										
4 さいたまスパーアリーナ	株式会社	埼玉県	埼玉県	埼玉県	34	2	3,193	50			495	埼玉県150					45,007	43,730	ホール型(チアのみあり)	37,000											
5 つくば国際会議場	茨城県科学技術振興財團	一般財団	独立行政法人科学技術振興機構	独立行政法人科学技術振興機構	52	-	533	5	62	5	-	-	茨城県14.6	独行)科学技術振興機構4			16,666	23,000	会議場型	230	会議場型	230	展示ホール型	324							
6 幕張メッセ	株式会社	千葉県	幕張メッセ	幕張メッセ			3,668	162			4,000	千葉県1000	日本政策投資銀行800	千葉市500	東京電力㈱100	217,151	164,454	国際会議場型	1,600	ホール型(チアのみあり)	9,000	展示ホール型									
7 朱鷺メッセ	新潟万代島総合企画株	株式会社	新潟県	新潟県	25	2	790	39			200	新潟県76	新潟市33	新潟日報23	新潟万代ビーチ13	103,128	31,434	国際会議場型	230	会議場型	700	中小会議室	200	展示ホール型	10,000						
8 横浜国際平和会議場(パシフィコ横浜)	株式会社横浜国際平和会議場	横浜市	横浜市	横浜市(横浜市・国際港湾分離)	ハシフィコ横浜	49	-	7,064	395	372	2,106	25,928	9,136	横浜市410	神奈川県200	日本政策投資銀行160	みなとみらい協力会60		展示ホール型	∞	ホール型(チアのみあり)	5,002	国際会議場型	1,004	中小会議室	9,870					
9 ATCホール	アジア太平洋トレードセンター(株)	株式会社			50	17	6,194	1,851		40	1,654	40,720	100	大阪市	伊藤忠商事	日本政策投資銀行	日本生命保険	68,000	336,000	展示ホール型	5,000	中小会議室	1,140								
10 COVEX岡山	コンベンション山口県コンベンションセンター	ほか	岡山県	岡山県	8	2	466	13	43	1	-	-	50				73,000	20,000	展示ホール型	4,300	展示ホール型	3,000	展示ホール型	1,000	国際会議場型	650					
12 アクセスサッポロ	財)札幌産業流通振興協会	一般財団	札幌市	財)札幌産業流通振興協会	8	2	209	-18	54	50			50	札幌市30	北海道10	経済企画団体10		25,132	8,545	展示ホール型	191	展示ホール型	150	会議場型	90						
14 インテックス大阪	財)大阪国際経済振興センター	一般財団	大阪市	大阪市	43	5	1,290	13	380	3	-	-	162	大阪市100	大阪府10	大阪商工会議所10	関西電力3	132,709	72,978	展示ホール型	∞	中小会議室	205	国際会議場型	490						
16 海峡メッセ下関	財)山口県国際総合センター	一般財団	山口県	山口県	33	20	615	39	97	78	102	710	671	山口県508.5	下関市58.5	民間企業104.2		7,841	30,587	展示ホール型	1,900	ホール型(チアのみあり)	1,300	国際会議場型	300	中小会議室	104				
17 京都市勤業館 みやこメッセ	株式会社京都産業振興センター	株式会社	京都市	京都市	23	5	822	19	152	9	-	-	90	京都市	京都府	京都商工会議所	公財)京都産業交流センター	20,365	39,142	展示ホール型	5,000	展示ホール型	4,000	展示ホール型	1,500	会議場型	120				
19 くにびきメッセ	財)くにびきメッセ	公益財団	島根県	島根県	20	10	199	3	48	2	-	-	867	島根県515	松江市280	民間企業14		15,717	8,733	国際会議場型	510	展示ホール型	5,000	展示ホール型	650	展示ホール型	300		300		
20 グランメッセ熊本	熊本産業文化振興株	株式会社	熊本県	熊本県	12	-	464	6	64	3	-	-	60	熊本放送35	熊本日日新聞9	桃キュネット6	龍巣百貨店3	122,751	20,280	展示ホール型	10,000	会議場型	500	中小会議室	144	中小会議室	84				
21 神戸国際展示場	神戸国際観光コンベンション協会	一般財団	神戸市	神戸市	28	8	1,085	54	150	41	50	808	130	神戸市130			33,566	53,840	国際会議場型	692	国際会議場型	360	展示ホール型	3,000	展示ホール型	7,000					
22 サンドーム福井	財)福井県産業会館	一般財団	福井県	福井県	14	1	301	-21	69	10			66	福井県30	越前市5.5	鶴江市3	福井市3	50,370	15,968	ホール型(チアのみあり)	10,000	ホール型(チアのみあり)	300	中小会議室	170						
23 サンメッセ香川	穴吹エンタープライズ株	株式会社	香川県	香川県	11	-	182	-3	41								37,426	9,305	展示ホール型	4,000	展示ホール型	800	会議場型	400	中小会議室	234					
24 高岡テクドーム	財)富山県産業創造センター	一般財団	高岡市	財)富山県産業創造センター	3	9	86	-27	10	53	-	-	50	富山県30	高岡市10	高岡商工会議所10		38,400	7,080	展示ホール型	3,000	中小会議室	90	ほか							

建設コスト(百万円)		交通アクセス			駐車場		来場者		ここ3年間の最大イベント						評判の良い施設等は	不足してする設備は? 改善したいもの、過剰なものは?	長崎市へのアドバイス		
費用総額 軒数	年間維持費	駅から徒歩で (分)	駅からバスで (分)	最寄りの空港か る車で (分)	高速インター から車で (分)	収容枚数 (台)	稼動日数(日)	年間来場者数 (人)	イベント名	来場者数延べ 人數 (人)	イベント名	来場者数延べ 人數 (人)	イベント名	来場者数延べ 人數 (人)					
343	24	15	5	35	15	10	300		行政書士試験	300	北海道公立学校教師会	320	情報処理技術者試験	300	南の喫茶店があるので仕出せ手配はスムーズ	駐車場がない	当所は既40年が経ち難い建物も接客してあります。大坂の八尾商工会議所が新会館を竣工されたと聞いて職員が訪問させてお詫びを伺ってきました。アンケート結果まとめは是非参考にさせてください		
1,419		20	10	40	20	115		625,514							道の駅「あさひかわ」は好評	駐車場がない エアコン技術が完備されてない			
120,000	2,100	2		70		1000	15	100,000	ビジネスアーナ	20,000					ホグランディング、フリタル、ハスクル・ハーネー、アンド、カラーランドとしてその開催会場があわせ可動する施設。 音のハンドや歌手のコサエ会場として利用されることが多い	当館は立地的にも恵まれた環境にあるので、高い稼働率を維持しております。また、会場内での飲食スペースは特に狭く、現在は飲食ではございませんが、集合写真の撮影は特に多くあります。特に音楽コンサートが好評なため2000年以降の開業ですが、毎年売上は伸びてきています。どのコンサートの需要がどの程度存在しているのかは現状把握していませんが、今後は音楽コンサート等は立ててお説明を述べたいと思います。実際に使用するであろう方からも、設計の段階からカバーバスを受けたほうが良いでしょう。使いやすい、元気の方には喜ばれる旅館を作成してください			
18,600	200	10	3	60	15	88	353	210,000	ICCA(国際人文・社会科学批評研究会議)	7,000	日本特殊教育学会	5,000	全国公立小中学校事務研究大会	4,000	最大で100名の会場でできる大・中・小会場を併設しており、会員登録料・会員会員など、ご利用目的に合わせて、幅広く使える、複数会場を兼ねる星上庭園があり、ホール等のごご利用で好評を得ています	学習等の多人数に対応できるLAN設備が不足している			
		7				5500									54000m <sup>2</sup> と18000m <sup>2</sup> の複数を有する国際展示場				
29,000	20	15	25	20	1857	365	641,400	新潟米穀にいがた酒の蔵2012	101,888	新潟米穀にいがた酒の蔵2010	87,000	第4回新潟ラーメン博	60,500	施設で集客するのではなく、イベントで人を呼んだほうがいいでしょ	高い天井やガラス張りの概観は見栄はよいがランニングコスト増となる	地方の会場は首都圏とちがい安い料金設定せざるを得ず、人手もかかることから必然的に赤字になります。一方展示場は人手がかかる経費も抑えることができればコストは良い			
123,500	2,450	3	7	35	3	1200		3,540,000	第22回アシア太平洋経済協力会議 APEC						MICEに必要な全てを含むALL IN ONEで使える施設を有する20,000m <sup>2</sup> の展示場スペース、1000名を収容する国立国際会議場、5000名収容のシアターモード等				
		5		30	5	2200									トイレ、特に女性用トイレの便器の数が不足している。地下にホールがあるため入り口が狭い、入り口が混雑するので大規模なものに変更したい。無線LAN(Wi-Fi)スポットの常設を望める主催者が多くなっているが、有線の設備しかない	具体的な数値は外部に出しにく申し訳ありません。これから新規でパン屋の施設建設検討、大変うらやましい限りです。どのような規格でご検討されているか分かりませんが、可能であれば大会場(複数型)の料金会場を10室ほどは必要だと思います。また、合わせて展示会場や隣接にホテル等もあれば個性のある利便性の高い施設になると考えられます。			
29,000	158			30	5	1500		930,000							大展示場3797m <sup>2</sup> 中展示場2571m <sup>2</sup> 小展示場1415m <sup>2</sup> 屋外会場200席 屋外展示場5400m <sup>2</sup> 国際会議場は4ヶ国語同時通訳 ハンコン接続可能8000台				
3,090	119	20	5		5	1100	207	562,000	トミカ博	50,432	環境広場さっぽろ	33,354	フリート博	24,175	大展示場は5000m <sup>2</sup> の北海道エリアで最大50mの床荷重あり間仕切りで4割割が可能				
		5		90	8	3,000	135	2,610,000	2011年大阪モーターショー	307,860	2010年大阪オートメッセ	217,037	2009年大阪食博覧会	645,140	充実した6つの展示場 中小企業支援センターとホール6部屋 訓練場は最大3000台収容				
19,473	300	7		75	15	150	225		第65回日本消化器外科学会	6,000	第66回「おいだせさ山口国体」体力トレーニング協賛会	5,500	第65回日本体力医学会	4,000	企画の段階で飲食等を含め、会場内に必要なバックヤードがない(飲食を扱ふホールでの催し物に)	駐車場収容が150台と非業者等に保管に必要なバックヤードがない(飲食を扱ふホールでの催し物に)	「国際会議場」は開催要件が少なく本来の利用目的以外にも利用できるようにしてほしい。 公共交通機関等の利用者に便利な駐車場等を設けるべきである。 公共交通機関等の利用者に便利な駐車場等を設けるべきである。		
25,000	405	8		90	10	165		1,127,000	日本内科学会総会	24,000	日本ファイン・システムズ協会全国大会	16,690	全国ろうあ者大会	15,000	原稿の伝達業者の件と一緒に集めた来場展示場は京都府連携事業者もあり一部が併設されています。その中でヨーロッパ・ムジック・アート祭典は原稿の伝達工芸品から季節の和紙貢まで商品を揃えており人気です。				
8,800	148	7	4	30	30	441	59	33,618	日本がん看護学会学術集会	9,288	第70回全国民主委員会委員会	7,690	日本女性会議in松江	7,500	駐車場は市内に比べて大変の駐車場は魅力的	通常の駐車場が不足している 意匠が不足している 同時駐泊設備は稼動していない	会議場主体だと赤字、展示場主体だと黒字と言われている。しかし展示会は国際的で全国的に見ると赤字ではない。会議場・展示場の複合施設を合わせ持つ施設で、ナット収入などを受入れるようにしてほしい		
18,300	458	2		15	3	2,200	346	1,032,529	トミカ博 KUMAMOTO	80,670	KKTテレビ恋祭	51,200	TKUくまもと世界の盛展	50,400	展示ホールは2階で大浴場ルームが集められ可能 天井非貫通なので完全な間仕切りで2つの時間帯ができる 可動床770席と1318席の2階層利用で劇場感に対するこだわりができる、展示会・大会・集会・ハイテク・コンサート等様々なイベントに対応できる	展示ホールがメインであるため会場等のイベントの現会場が大・中の部屋しかなく分科会会場が不足する ホールが和式で且つ、数が不足するときもある 建物の正面部分が全てガラス張りなので空調効率に問題あり	展示会場がでる年もかかることがある。指定管理者制度による年にかかるといふ年数が大きな問題。制限が過ぎたのがどうか疑問、長期的な視点での運営が可能な組織体制を検討してほしい 箱だけではなく組みづらさ、重要な要素 地方都市は東社会なので駐車場は多いに越したことではない、人気のハイツは道路の渋滞がためたアマゾンは多いがうがいい		
15,791	402	1		8	10	200	322	963,386	医学系学会	48,102	医学系学会	44,600	医学系学会	39,000					
22,723	90,633	15			5	1,800	185	446,000	丹南産業フェア2010	90,000	丹南産業フェア2011	90,000	丹南産業フェア2012	80,000	多目的型ホールで1F可動席が3000席、2階可動席が3000席あり パン屋ショーケース、コサエ、スポーツ大会などに対応可能				
10,600	143			30	30	10	1,700	576,740	さぬきうまいもん祭り	50,000	フリーランス2012	53,000	フリーランス農業フェア2011	50,000	無料駐車場1700台 社員の3分割・間仕切りができる耐震重9t/m <sup>2</sup> の大展示場		当館は会館18年を向かえ、設備機器が不具合になってきている施設運営は長期間に及ぶため、予め設備の保守のことを念頭に入れることをお勧めします。 特待品ではなく、標準的な規格の備品や設備がいい		
3,213	70			8	40	15	1,000	183	292,482	高岡開港400周年記念イベント ものづくり博覧会	34,000	カキタふれあい感謝祭	22,000	JA高岡食と農ふれあいワゴン	19,500	特になし	ドーム型の展示スペースであるため、分割して一廊利用しようとしてもできない	ニーズの把握や他の施設との連携をどうするのか、開催をしたい確実に必要な規模設備については十分検討要	

全国コンベンションセンターアンケート結果

名称	運営者	運営形態	所有者	運営人員	財務状況(百万円)							出資者名(下段は出資額 百万円単位)			施設概要(m <sup>2</sup> )		収容人員											
					土地	建物	役員・従業員	年間売上収入	当期利益	経費	減価償却費	年間借入返済額	有利子負債	資金	総敷地面積	床面積	形状	収容人員	形態	収容人員	形態	収容人員	形態	収容人員				
25 ツインメッセ静岡	(財)静岡産業振興協会	一般財団	静岡市	(財)静岡産業振興協会	55	-	677	6	88	5	358	1,478	5,519	静岡市20	地場産業団体10		31,041	45,273	展示ホール型	6,500	展示ホール型	6,000						
26 東京ビッグサイト	株東京ビッグサイト	株式会社	株東京ビッグサイト	株東京ビッグサイト	102		19,474	3,400	1,065	476	2,900	13,318	5,571	株東京臨海ホールディングス	三井不動産㈱	㈱日立製作所	243,419	141,700	国際会議場型	1,000	展示ホール型	中小会議室	2,838	ホール型(チャーチのみあり)	1,600			
27 長良川国際会議場	リコチ・ボス、岐阜市公共管理財團及び民間2社のコンソーシアム	ほか	岐阜市	岐阜市	26	13	153							岐阜市不詳			26,531	19,265	ホール型(チャーチのみあり)	1,685	国際会議場型	80	会議場型	450	中小会議室	195		
28 ポートメッセなごや	名古屋産業振興公社	公益財団	名古屋市	名古屋市	10	-	1,988	19			98	1,665	253				201,833	95,165	展示ホール型	∞	会議場型	700	会議場型	500				
29 西日本総合展示場	(財)西日本産業貿易コンベンション協会	公益財団	北九州市	北九州市	45	14	844	64					1,451	北九州市1750	福岡県4	市中銀行30	9,395	4,504	国際会議場型	585	展示ホール型	600	国際会議場型	88	中小会議室	108		
30 広島市中小企業会館	株オオケン	株式会社	広島市	広島市	16	1	75	-2									13,223	7,252	中小会議室	150	展示ホール型							
31 ビッグパレットふくしま	(財)福島県産業振興センター	公益財団	郡山市	福島県	12	-											50,000	23,258	展示ホール型	5,000	中小会議室	900	中小会議室	360	中小会議室	180		
35 三重県営サンアリーナ	株スカルチャ三重	株式会社	伊勢市	三重県	21	6	307	9	80	4	-	-	55	三重県			26,646	24,312	国際会議場型	54	展示ホール型	221	中小会議室	78				
37 山形ビッグウイング	(財)山形コンベンションピューロー	一般財団	山形市	山形市			205	6	44		-		516				104,794	13,858	展示ホール型	3,500	国際会議場型	396	展示ホール型	300				
38 和歌山ビッグホエール	(財)和歌山県スポーツ振興財団	一般財団	和歌山県	和歌山県	11	2	97										55,562	10,948	ホール型(チャーチのみあり)	8,500								
39 マロニエプラザ	(人格のない社団)大高商事	ほか	栃木県	栃木県	11	-	165	18	22	0	-	-	-				28,454	8,548	展示ホール型	3,000	展示ホール型	300	展示ホール型	100	中小会議室	64		
40 長野アーツスホール	(協)長野アーツ	協同組合	(協)長野アーツ	(協)長野アーツ	4	-	80	-1	19	8	15	-	150				3,900	2,600	展示ホール型	200	中小会議室	60						
42 米子コンベンションセンター(ビッグシップ)	(財)とっとりコンベンションショーピューロー	公益財団	鳥取県	鳥取県	21	6	278	-4	87	4	-	-	872	鳥取県500	米子市150	鳥取市50	食吉市30	17,661	18,595	展示ホール型	2,004	国際会議場型	480	ホール型(チャーチのみあり)	300	中小会議室	117	
43 名古屋国際会議場	株コンガレ	株式会社	名古屋市	名古屋市			80	1									98,168	72,165	ホール型(チャーチのみあり)	3,000	展示ホール型	1,500	会議場型	1,300	中小会議室	1,040		
44 夢メッセみやぎ	夢メッセみやぎ管理運営協同事業体	ほか	宮城県	宮城県	9	-	314	-1	44	6			543	宮城県18200				57,183	17,145	展示ホール型	3,000	ホール型(チャーチのみあり)	500	中小会議室	100			
45 仙台国際センター	(財)仙台国際交流協会	一般財団	国	仙台市	11	-	247		71	-	-	-	100	仙台市				19,673	22,968	ホール型(チャーチのみあり)	1,000	会議場型	288	会議場型	225	展示ホール型	800	
47 グリーンドーム前橋	前橋市	市	前橋市	前橋市	25	3	33,197	937	148								137,000	60,302	ほか	20,000	展示ホール型	1,000	中小会議室					
48 広島県立ふくやま産業交流館(ビックローズ)	株オオケン	株式会社	広島県	広島県	16	6	111						20				20,789	11,341	展示ホール型		中小会議室							
49 鹿児島アリーナ	鹿児島市	市	鹿児島市	鹿児島市	9	1	64										35,114	29,023	ホール型(チャーチのみあり)	5,700	会議場型	120						

建設コスト(百万円)		交通アクセス		駐車場		来場者		ここ3年間の最大イベント				評判の良い施設等は		不足して設備は? 改善したいもの、過剰なものは?		長崎市へのアドバイス		
費用総合 計額	年間維持 費	駅から 徒歩で (分)	駅から バスで (分)	最高の 空港か ら車で (分)	高速イ ンター から車 (分)	収容数 (台)	稼動日 数(日)	年間来場者数 (人)	イベント名	来場者 数延べ 人數 (人)	イベント名	来場者 数延べ 人數 (人)	イベント名	来場者 数延べ 人數 (人)	評判の良い施設等は	不足して設備は? 改善したいもの、過剰なものは?	長崎市へのアドバイス	
11,160	339		10	15	800	224	934,753	静岡ホビーシー	81,000	産業フェアしすおか	80,600	しづおか元氣応援フェア	44,000	木工研究室やデザイン研究室等が併設されものづくり支援事業も行っている 開示場所はいずれも耐加害5.5m	大規模イベント時には駐車場が不足	施設利用について開設期間(8月・12月・1月)があり、利用促進する方が望ましい		
198,500		7	25	5	2,708		11,920,000	東京モーターショー	842,600	ミクニーケット	500,000	東京国際エキシビション	132,492	展示ホールは2種で計97,660m <sup>2</sup> の国内最大級の広さで(ケーブル・屋上展示場で15,000m <sup>2</sup> )付帯設備(生産事務室・商談室・休息更衣室・給湯室・社宅等)も充実				
13,500	160		20	75	40	719	312	288,514	第25回東海北陸理学療法学会大会	2,000	平成21年度人権啓発フェス	2,000	第26回電気工業事業全国大会	2,000	駅周辺ホテル連絡道路に連絡している	飲食店や商店がない	駅周辺アリウドなど既存の施設との接続ができるような施設づくりが必要だと思ふ	
		5		1	4,100	390	1,552,272	第17回名古屋モーターショー	203,900	NAGOYAオートレンジ2012	166,671	カヨテックジャパン2011	83,057	立体駐車場 収容4100台	ATMが無くて困っている倉庫が不足している	施設建設にあたり、あまりサイズに拘執したり、最新設備を導入するのではなく度々変更してしまう。できるだけシンプルにしたほうがいい		
7,650	170	7	40	1	19	104	22,740	日本青年会議所 第61回全国会員大会	20,000	九州山口栄学大会	10,000					シンボン単体での採算確保は困難である シンボン単体に伴う飲食や宿泊、地元への経済波及効果を含めて考えるべき		
129		10	110	15	143	220									展示場は2,640m <sup>2</sup> の面積で4分割の間仕切りが可能			
13,300	170	60	20	30	15	844	339	751,213	2010KFBアンモスフリーマーケット	75,000	ごちそうさまふくしま満喫フェス	51,300	40th FCT祭	29,156	展示ホールは柱のない5500m <sup>2</sup> のホール(21/m <sup>2</sup> )で3つに間仕切り使用することができます 廊下展示場は約3000m <sup>2</sup> のスペース	イベントによっては郡山市から駐車場を借り上げて約1000台の駐車場を確保するが、それでも不足する場合がある		
162	158		20	5	1,800	5	7,669	『新老人の会』第5回ショートリーニング三重大会	5,025	第25回法人会全国青年会議員活性化45周年記念大会	2,644	国際ロード第一第2630地区、地区大会	3,200	周辺刈りにサッカーフィールド予定 天然芝1面、人口芝4面のFootBallレッジとして可能	公共交通機関からのアクセスが1時間に1~2本しかないのでマイカーでの来場者が中心で駐車場が手狭	大型シンボン単体の際に飲食が伴うため、プロアートを2重に接している。飲食作業が大変半端であるため誘致活動に不利		
12,753	55	15	20	30	5	1,000	358	457,712	クルマイベント	30,500	環境に関するイベント	22,000	子育てに関するイベント	20,000		不足しているものの、要机やハンタツ、歩行器等接続してないもの…アマゾン、屋外用ベンチ		
13,000		20	5	40	15	460	16	27,000	全国公立学校教育研究大会	3,000	高2会館青少年部全国総会	3,000	第6回全国高等学校PTA連合会大会	10,000	ホール用アリーナ形式の座席は可動式200席、固定式2980席となっている 和歌山ヒーリングワーカー(同様スピーチアリーナ)が併設され、スピーチ系イベント開催に強みあり			
	75	15	10		30	500	341	300,430	フジタハ宇都宮2009	75,000	折木、食と農ふれあいフェス2009	73,000	日本ハムの延長地域大会2011	16,386	屋外展示場あり 屋内展示場は音響設備完備	駐車スペースの不足		
720	8		10		15	600	86								駐車場が無料でいいと言われた	ホールの音響が悪く、センターには不向き ホールホールに間仕切りをして半分で使えるように検討中		
18,596	190	5		30		892	185	135,000	地元TV局主催のまつり							マイとなる展示場は客席シートが可動式ホール型となる		
3,920		5		90	5	638	各施設計	1,940,000	生物多様性・ 条約第10回締結会議(COP10)	8,000					先店・チケットピア併設	経営陣による貸出商品の変化 維持管理に関して生産中止や部品供給による対応に困っている		
-	166	17	7		5	1,000	168	411,611	とうほく自動車フェスタ	56,816	ヒューマンフェスティバル&カーニバル2009	42,600	とうほく開業&カーニバル2011	42,169	無料の駐車場	駐車場		
12,400	244	30	10	50	10	96	337	223,800	第44回日本作業療法学会	12,000	第63回国立病院総合医学会	10,000	第50回日本精神学会総会	10,000	近隣に東北大、仙台市博物館の文化施設があり、平成27年度に仙台市営地下鉄東西線、国際セント駅の開業が予定されアクセスが一層良くなる	近隣にコンビニエンスストア、レストランが少ない展示スペースが不足している	時にありません	
18,390	418	40	15		10	2,300	16	522,586	ヤマダ電機家電フェス	50,000	みのり感謝祭クリーンーム市場	28,000	ふわふわワッフル前継	14,000	販売ハンガーとして通常販売事業を行っている 市場上はテラスになっている一部防水利用をしている	女子トイレの数が不足 エレベーターの速度が遅い 駐車スペースをまた確保したい	シンボン協会との連携が必要です	
7,700		20		90		785	360	213,000	鉄道博	15,500	サンマー100周年大会	12,500	国博館	8,000	展示場は57m <sup>2</sup> の荷加重床で4つの間仕切りが可能 5447m <sup>2</sup> の広さがある大展示場と2つの小展示場がある 中華レストランが併設されていますが、美味しいと評判です	最寄の駅が遠い ホール内で水銀灯があるがつけるまで時間がかかる	ソーランスが容易な設備、仕様がいい見た目より実用性のある設備をお勧めします	
10,700	148								第20回記念展示会	30,100	2010すこやかわいいフェス	28,000	デックス東京アイス鹿児島講演	23,720				

## 8 最後に

冒頭に指摘した長崎が世界から観光客を招く国際観光都市を目指すという観点から、運営会社が設立され、コンベンションセンターの運営を行う暁には、**その設立法人なり長崎市が国土交通省管轄の日本政府観光局（JNTO）コンベンション誘致部への協賛金払込みを終え、政府からの支援・援助を受けて国際会議等を数多く誘致することを希望します。**

協賛金については基本的協賛金が従来の参加者総数により 1,800 千円と 1,200 千円と別れ、国際会議の A メニューとインセンティブの B メニューがあり、それぞれの協賛金が 800 千円と 400 千円と合計で最大 3 百万円の協賛金で HP 上の掲載や、海外コンベンションの情報提供・開催に至るノウハウなど様々な情報提供を受けることが可能となります。運営施設単体で MICE の誘致に取り組むより、政府の制度的なものが存在し他府県が既に払込みを行っているということであれば 長崎市も政府からの支援も早急に受けるべきであると考えます。

そして整備されるコンベンションセンターに多数の外国人が来訪され、県が世界遺産登録を目指している『長崎の教会群とキリスト教関連遺産』の数奇な歴史や、最後の原爆被爆地となった長崎の当時の実状を世界的にアピールし、長崎市が国内の外需だけではなく、国外の外需を得て観光業の裾野を今以上に拡大することで、必ず経済活性化・国際文化振興に大きく寄与するものと考えます。

## 大学院大学を併設する、アグリカルチャーコンベンションセンター

### 1. アグリカルチャーコンベンションセンターとは

アグリカルチャー (agriculture) は「農業」を意味する英語です。そのコンベンションセンターつまり農産、水産、畜産中心にコンベンションを主体的に誘致活動し開催する、日本では類をみないコンベンション施設とします。また大きな特徴とし、敷地内に農業大学院大学を併設します。



【資料：沖縄科学技術大学院大学 HP より】

この大学院大学とは、大学院を中心とする大学のことです。この大学院大学は産官学連携で世界最高水準の農水産科学技術に関する教育研究を行い、長崎の自立的発展、世界一の研究分野拠点都市の確率、そして世界の科学技術向上に寄与する事を目的とした大学です。ちなみに、全国の農業大学校を調べると、

道府県農業大学校 42 校

民間団体大学校 4 校

計 46 校

長崎は、長崎県立農業大学校が諫早市に本校があり（畜産学科は島原市）

野菜学科、花き学科、果樹学科、畜産学科の 4 学科で運営されています。

## 全国の農業大学



【資料：全国の農業大学校 HP より】

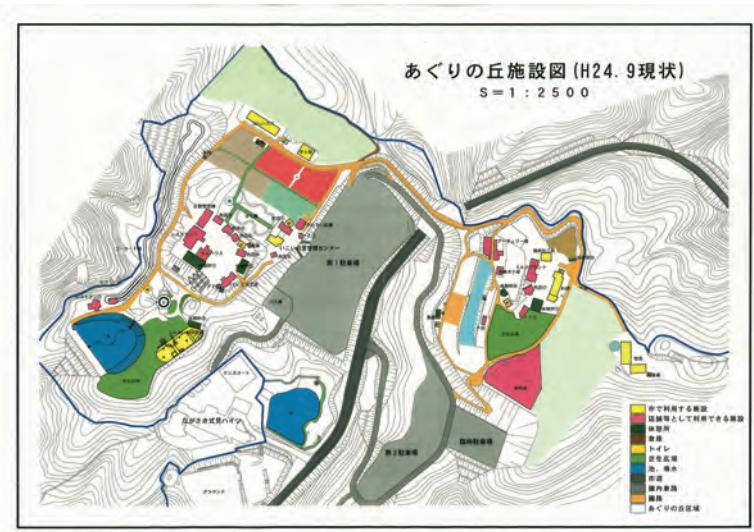
また、再生可能エネルギー及び省エネルギーの研究を行う施設を併設します。

2012年11月に第一回目の再生可能エネルギー国際会議 ICRERA2012 が、ここ長崎市で開催されました。「長崎市としても、今後さらに発展させたい期待の分野であり MICE 戰略展開のためのテストケースとして、地元と国際会議、参加する研究者との交流を深め、観光だけでなく経済発展の展開を探りたい。」と表明されています。

その、再生可能エネルギー・省エネルギー研究機関を設ける事により、MICE 誘致には強力な武器になると確信します。

## 2. 建設場所

長崎市いこいの里 あぐりの丘



【資料：長崎市経済局水産農林部より】

## 3. 大学院大学を併設する理由

1つは、現在の日本がかかえる農業問題です。

日本の人口の3%に満たない約260万人(2010年10月現在)の農民が日本の食料の大半を支えています。農業従事者の平均年齢は65.8歳、35歳未満は5%との数字が示すように後継者不足もあって、埼玉県と同じ面積の耕作放棄地が広がっています。さらに農家1戸当たりの農地面積は2007年でEUの9分の1、アメリカの99分の1、オーストラリアの1862分の1と、耕作面積の極端な狭さが、生産性を引き下げています。

日本人の平均年齢	
1990年	37.0歳
2000年	41.5歳
2005年	43.1歳
2010年	44.8歳

出所：国立社会保障・人口問題研究所

農業就業人口の平均年齢	
1990年	59.1歳
2005年	63.2歳
2010年	65.8歳

出所：農林水産省

その農家の高齢化と減少など、幾多の難問を抱える日本の農業。農業を覆う現状の問題点を追求し、農業をいかに再生産・持続可能なものにしていくか、農業改革の方策を考えなければならないと思います。

日本の国土は狭く、農業には適しません。したがって、日本の農業は競争力に欠けており、農業貿易が自由化されれば、日本の農産物はひとたまりもありません。また、農林水産業といった第一次産業は、日本のように労賃が高い国では衰退し続けると広く考えられています。このように日本農業には、”弱者”のイメージと、将来性への危機感がつきまとっているのです。このため、農業の将来性に確信を持って就業する若者は少なくないのです。

日本の農業が再生・持続していくための農業改革に必要な事は、今まで、日本農政に手厚く保護されてきた環境から脱し、TPPをテコに、海外との輸出競争力にも耐えられるくらいの強い農業を目指さなければなりません。そのためにも、ここ長崎に農産業大学院大学を開学することで、農業を1から研究し新たな農業システムの構築を行い、国際競争力のある農業を育成し、農産物輸出を強化、拡大、そして世界から注目される都市を目指していくべきだと思います。

【資料：農業の現状と課題 HP より】

2つ目に、長崎の豊かな水産業、農畜産業の更なる発展を目指します。特に水産業において長崎は日本有数の水産都市であり、水揚げ高も全国上位で豊富な水産資源を有することは言うまでもありませんが、この水産業を日本一の食文化都市、日本一の水産関連企業集積都市とするためにも、やはり水産研究はこれから必須課題であるとも考えます。

◎全国主要漁港水揚げ状況

(平成19年)

順位	漁港	水揚げ数量(万トン)	順位	漁港	税込金額(億円)
1	銚子	21.8	1	福岡	695
2	焼津	18.3	2	焼津	425
3	八戸	14.6	3	長崎	373
4	松浦	14.3	4	三崎	366
5	石巻	13.3	5	根室	279
6	長崎	12.7	6	銚子	270
7	福岡	12.4	7	気仙沼	246
8	根室	11.8	8	八戸	244
9	境港	11.7	9	松浦	235
10	枕崎	11.6	10	下関	217

資料：長崎魚市場の概要

【資料：長崎市水産業HPより】

この大学院大学の近辺には新長崎漁港、式見漁港、相川漁港、また独立行政法人水産総合研究センター・西海区水産研究所が位置し、学術研究において連携を取りやすいという点も見逃せません。また、農畜産物も日本一の生産量を誇るびわをはじめとした果実を筆頭に、いちごやアスパラといった野菜、菊やトルコキキョウ等の花きの算出額が上位をしめています。



<長崎市の農畜産物マップ>

【資料：ながさきのうりんウェブHPより】

また、今年の和牛のオリンピックで日本一となった肉用牛、そして養鶏、養豚といった畜産業も注目するところです。耕地の大半が急傾斜の山腹に階段状に展開する農業形態で、これだけの農産物を生産している長崎の狭小農地モデルを対象とした研究も面白いところです。

そして、3つ目に次世代に注目されるスマートコミュニティの研究を行うモデル地域です。スマートコミュニティとは、スマートシティーとも呼ばれスマートグリッドの主要な技術（分散型発電システム、再生可能エネルギー、電気自動車による交通、高効率なビル・家庭の電気使用など）を使って、都市全体のエネルギー構造を高度に効率化した都市づくりの構想のことです。世界各国、そして日本各地にこのスマートシティーが増えて研究が行われてきています。長崎でもここを未来への都市づくりに向けた研究地域をとすることは、大きな注目を浴びることになると思います。

## 1. コンベンションセンター施設概要

### 1) 展示ホール

屋外展示場と屋内展示場を有します。屋外展示場は、ここ敷地全体が屋外展示場であり、その中でもさまざまなエリアに区分され用途に応じた展示場となっています。また屋内展示場は幅広い展示会が行われる事を想定した広さであり、エリア間仕切り、稼働椅子、稼働ステージを有する施設とします。また、展示場内は水産・農畜産のコンベンションを行うため、清掃が容易であるように、給排水衛生設備、空調・換気設備には十分に配慮した設備を設けます。

### 2) 会議場・多目的ホール

大・中・小の規模に応じた会議室を有します。大会議場は最大6,000人収容のホール型会議場で、客席には筆記可能な折りたたみ式テーブルが各椅子の袖に収納されています。また、会場内はID認証式による無線LANが設置されており、常時インターネットに接続可能な施設とします。



【資料：パシフィコ横浜HPより】

### 3) ホテル

世界のVIP対応型インターナショナルホテル。施設内には結婚式場、高級レストラン、ラウンジバー、スパ、プール、劇場、カジノ等、多くのアトラクションを有します。



【資料：世界のベスト高級ホテル百選 World Best Hotels 100 より】

### 4) シンボルタワー

このシンボルタワーは巨大な木をイメージしています。上部は展望デッキ、レストランがあり、そこからは長崎市が一望できるビューポイントとなります。もちろん一般市民に開放しています。



### 5) パブリックプランテーション

ここは、一般市民にも開放している農園です。主に大学院大学で研究する農地ですが、小中高等学校の課外授業を行ったり、そこで育った農作物を鑑賞、試食することができる場所です。

## 6) スマートコミュニティ

これからの次世代に注目されている、地域でエネルギーを有効活用するシステムです。太陽光や風力など再生可能エネルギーを最大限活用し、一方でエネルギーの消費を最小限に抑えて行く社会になるべく、ここ施設をそのモデルとし、研究開発をおこないます。



【資料：経済産業省HPより】

## 2. 建設メリット・デメリット

## 1) メリット

インフラが既にある（水、電気）・駐車場が既にある・敷地が広い・敷地購入費がかからない・現敷地形状を利用した建設物とするため造成費がかからない

## 2) デメリット

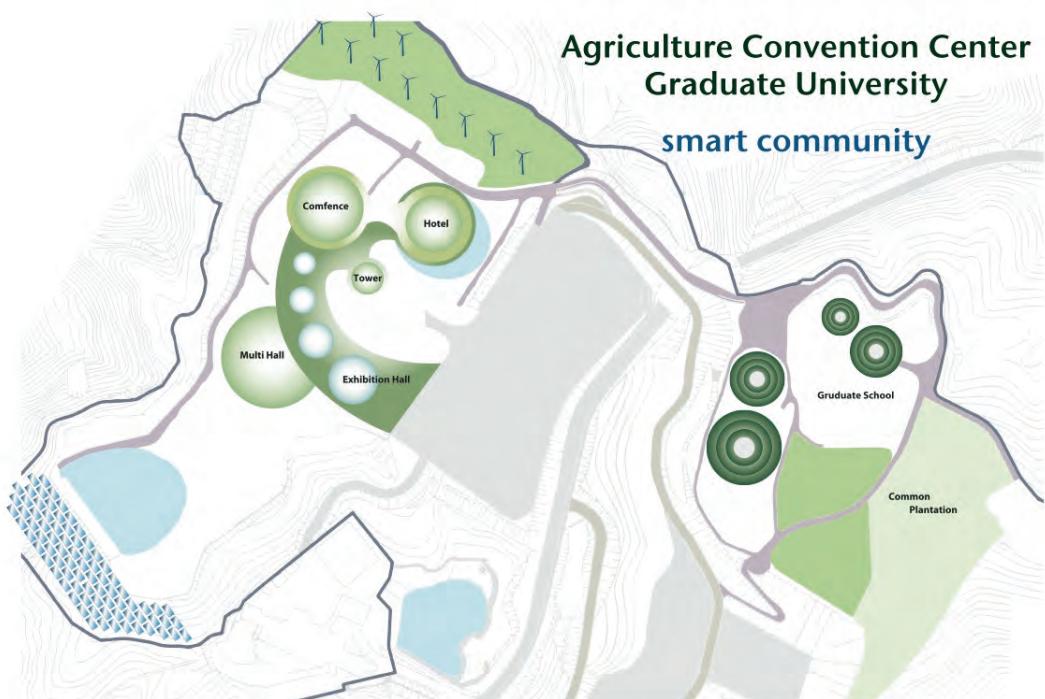
交通手段が車のみ

#### 4. まとめ

冒頭で記述したとおり、このコンベンションセンターでは選択と集中により農産、水産、畜産を中心としたコンベンションを行うことを目指します。これにより、日本だけではなく世界から注目されるコンベンション施設となることは間違ひありません。また大学院大学との連携により、学会の誘致でも優位性を持つことができます。コンベンションの誘致で、他府県のコンベンション施設運営者が開催を希望することが多いのは医学会です。医学会の開催数は多いのですが、開催を希望するコンベンション施設運営者も数多くあり、競争率が高いのは否めません。無論、当施設も医学会やその他のコンベンションを誘致しないという訳では決してありませんが、他のコンベンション施設ではできない、得意分野を確立すると言う事がまず重要ではないかと思います。

また、長崎市民に広く愛される施設にすることも絶対に忘れてはならないことです。MICEの意味とその経済効果を認識し、コンベンション誘致活動に取り組めば、長崎一体となってのおもてなしが実現できると確信します。そのためにも、長崎市民に理解される施設をまず第一に考えるべきなのかもしれません。今あるブリックホールやかぶとがに体育館等の施設との連携も計るべきです。

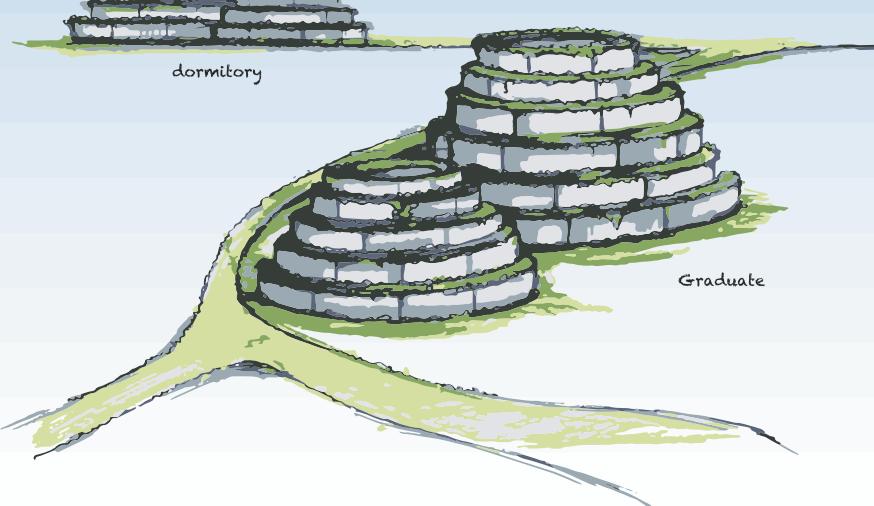
他府県にはない、オリジナリティをもった、市民に愛される施設をめざし、そして MICE 成功都市として名を馳せられる施設の建設・運営を目指してほしいと考えます。



## Agriculture Convention Center



dormitory



Graduate

## 参考文献

HP

農林水産省

[http://www.maff.go.jp/j/tokei/sokuhou/census10\\_zantei/index.html](http://www.maff.go.jp/j/tokei/sokuhou/census10_zantei/index.html)

経済産業省

<http://www.meti.go.jp>

長崎市いこいの里 あぐりの丘

<http://www1.city.nagasaki.nagasaki.jp/ikoi/>

長崎市水産業

<http://www1.city.nagasaki.nagasaki.jp/sakana/suisan/index.html>

ながさきのうりんウェブ

<http://www1.city.nagasaki.nagasaki.jp/nogyo/>

Tradeshows Now ! 国際見本市 展示会情報 スケジュール&レポート

<http://www.tradeshowsnow.com/index.html>

パシフィコ横浜

<http://www.pacifico.co.jp>

ウィキペディア

<http://ja.wikipedia.org/wiki/>

農業の現状と課題

<http://www2s.biglobe.ne.jp/~kobayasi/aguri/nougyou.html>

長崎県農業大学校

<http://www.n-nourin.jp/~noudai/index.html>

全国の農業大学

<http://www3.ocn.ne.jp/~noudaiky/link.htm>

世界のベスト高級ホテル百選 World Best Hotels 100

<http://matome.naver.jp/odai/2126610899928633801>

沖縄科学技術大学院大学

<http://www.oist.jp/ja>

## クルーズシップコンベンションセンター

### クルーズシップコンベンションセンターとは

観光地として名高い「長崎」。特に港町としてのイメージが高いようで、雑誌「クルーズ」2013年1月号の「読者が選ぶ人気ランキングクルーズシップ・オブ・ザ・イヤー/国内の港部門」では長崎港が上位にランクインしていました。

コンベンションが開催される際は「長崎であれば行きたい」という人も多いと聞きます。それならば、今後市場価値が高まるであろう「クルーズ」に着目し、長崎の代表産業でもある「造船」をアピールできるコンベンション施設を作れば他都市にはない長崎らしさをPRでき、長崎の経済が活性化するのではないかと考え「クルーズシップコンベンションセンター」を提案します。

### 1 長崎を代表する産業

長崎には世界有数の進水実績を誇る三菱重工業(株)長崎造船所があります。近代造船業の搖籃期から長く日本造船業の造船技術および建造能力の首座を占め続いている日本造船業の代名詞的存在です。(世界大百科事典 第2版より)

当所の製造出荷額は長崎県全体の製造品出荷額の3割弱。県内企業への資材発注額は約2000億円と造船所生産高の4割を占めます。

(2009. 12 ながさき経済 所長相馬和夫氏談)

また、生産高の30数%は給料として地元を潤しています。

このように長崎造船所は、長崎にとって大きな産業です。

### 2 増加するクルーズ人口

近年、世界のクルーズ人口は順調に増加しています。

#### 3-4. 国内外のクルーズに関する動向

##### 1) クルーズ市場の動向

###### (1) 世界のクルーズ市場

現在、世界のクルーズ市場は約2,000万人と言われている。サブプライムローン問題の影響で、2009年には市場が縮小したものの、2010～2015年には15%の伸びが予想されている。

世界のクルーズ市場を牽引しているのは、北米(人口3億人)で約1,000万人の市場となっている(CLIA Cruise Market Overview 2010)。次いで英国(人口6,100万人)が150万人、ドイツ(人口8,200万人)では100万人の市場に達している(European Cruise Council STATISTICS 2009)。

表9 世界と日本のクルーズ人口の推移(概数)

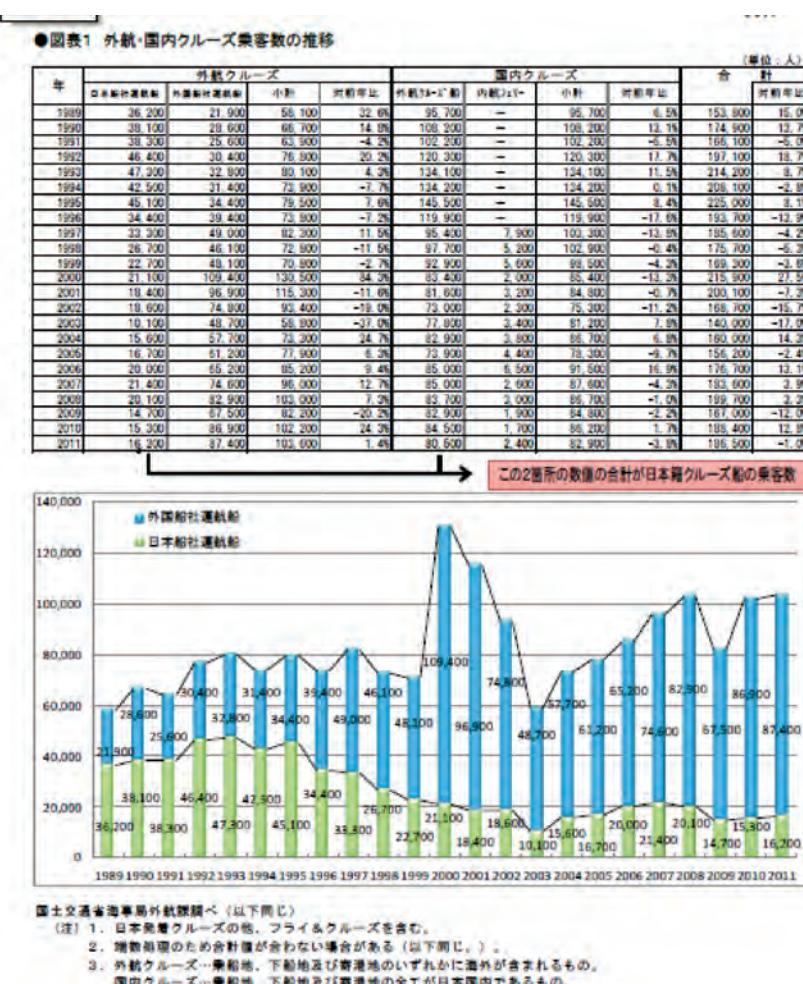
西暦	世界のクルーズ市場				日本市場 20年来
	2007年	2008年	2009年	2013年	
人口(万人)	1,800	1,920	1,880	2,160	17～20
出典)クルーズ市場の動向と「ながさき」の取組み、2010.10.クルーズながさき 資料)"Analysis of Global Cruise Market"(Koncept Analytics.2010)より					

## 第2回 長崎港長期構想検討委員会調べ

[www.doboku.pref.nagasaki.jp/~kouwan/2010.../2siryou3-2.pdf](http://www.doboku.pref.nagasaki.jp/~kouwan/2010.../2siryou3-2.pdf)

日本船籍があまりなく、日本人にとっては馴染みがないので、クルーズ人口は少ないですが、船旅を特集したTVはよく放映しており、潜在的な憧れは大きいと思われます。だからこそ、長崎らしい、長崎にしかないクルーズシップコンベンション施設は、コンベンション誘致及び参加の動機付けの大きな要因になると考えます。

図表1：国土交通省海事局外航課 2011年我が国のクルーズ等の動向について



日本では2006年の飛鳥Ⅱデビューが大々的に行われたことでマーケットが拡大し、クリスマス、花火などのイベント系ショートクルーズの新規顧客が増加しているとのことでした。

### 3 港町長崎らしいコンベンション施設を官民共同でPR

国内で唯一の海外クルーズ会社向けの客船建造実績をもつ長崎造船所ですが、三菱重工業ではクルーズ客船のクルーズ客船の改装・修繕事業を強化する体制をとっていく方向だそうです。商船三井客船株式会社（東京都港区）日本チャータークルーズ株式会社から「にっぽん丸」及び「ふじ丸」の改装・修繕工事を受注し、横浜製作所で12年12月～13年1月にかけて実施しています。（朝日新聞 12.12.12）

近年のアジアクルーズ市場の拡大に伴い、国内外の各クルーズ会社間における差別化や顧客ニーズ対応の重要度が従来以上に高まっており、価格競争ではなく高付加価値をつけることで競争優位に立てることが企業としての質を高めます。

また、その商品を実際に試し、見るために、研究するために、長崎に人々が足を運べば交流人口が増え、地域も活性化するのではないかでしょうか。

### 4 クルーズシップコンベンションセンターで夢を売ろう！

#### ○外観



#### ○展望浴場



長崎は歴史・文化の面では大変魅力的な地域ですが、観光客が求めるリラクゼーション施設である「温泉」がありません。

その不足をカバーするという意味でも展望浴場を設置します。

展望浴場から眺める港・そして夜景は格別で評判を呼ぶことでしょう。

#### ○スライダー



アフターコンベンションの充実を図るためにも、また子供連れのお客様にも対応できるようアトラクションを充実します。

透明の筒が長く伸び、海上高くに浮かんでいる気分が味わえます。

## ○劇場



アフターコンベンションの充実には様々なエンターテイメントが楽しめる劇場の設置が望まれます。

地域性を活かした龍踊りの披露、「蝶々夫人」等のオペラ鑑賞など長崎の文化を思う存分楽しんでいただけることでしょう。

## ○バー



## ○会議室



## ○レストラン



長崎ほど多彩な料理が楽しめる土地はほとんどないと思われます。クルーズシップで採用されている多種のレストラン展開を和・華・蘭 料理が古くから浸透している長崎の文化として提供します。

## ○操舵室



- ① 客船は通常は運航しませんので、数多くのテクノロジーを搭載している機器展示室として使用します。  
今は IKEA 等の販売手法で話題になっているようにショールーム化をし、実際に見、体験できることが購入にも繋がり企業 PR になります。
- ② 操舵室の一部は CG 等を用いて船の運航を体験できる場とします。  
体験型学習として修学旅行の誘致にも効果を発揮できます。  
また、キッザニアのように保護者の方がコンベンションに参加している間に体験活動ができる施設としても活用できます。

## ○バラスト水浄化処理施設



バラスト水管理条約の発効を見据えた技術研究のパネルや製品を展示します。  
実際に稼働させると環境面での PR も可能です。

## ○太陽光発電



太陽光発電システムでは、甲板上（ガレージトップ）の約 1,000 平方m のスペースに、768 枚の HIT 太陽光パネルを搭載し、世界最大規模となる約 160kW の容量を確保。「船舶としては、桁の違う規模になる」（商船三井 技術部設計グループ 清水洋一グループマネージャー談）現在竣工していますが、省エネ船の建造促進につなげます。

## ○託児室



### 託児所完備！

女性が多く働く企業に PR しやすく、また今後の社会環境を鑑みれば男性が子供連れてコンベンションに出席できる環境を作つておくのは有意義なことです。

## ○船舶用品展示場



ハッチカバー

船舶用品のショールームとして企業に部屋や場所を提供します。様々なタイプの商品を実際に見ることができますのでお客様にもメリットがありますし、展示料としてテナント代金をいただき、運営費の一部とします。  
長い目で見れば、企業誘致にも繋がります。

## ○ 制服（ソフト面）



乗船している雰囲気を味わっていただくためにスタッフはマリンルックの制服を着用し、フォトサービスにも対応します。

スタッフの業務内容によって多彩な衣装でエンターテイメント化します。

## 5 地域の資源を最大に活かせる長崎クルーズシップコンベンション

クルーズシップコンベンション施設を建築した場合の建築費ですが、世界最大級客船オアシスオブザシーズの建造費が1255億円かかっています。

長崎市のブリックホールの建造費が168億円とのことなので、その7倍強の建造費がかかるということです。これは大変大きな課題です。

しかし、コンベンション施設は全国どこにでもあり、どこにでもあるスタイルの施設であればコンベンション誘致の際、長崎をわざわざ選択する理由はなくなってしまいます。

ですが、クルーズシップコンベンションであれば長崎の魅力をより引き立てるコンベンションを提案でき、かかる費用も大きいですが、効果も大きいに得られます。

まず、船の展示（ショールーム化）することは企業技術のPRになりますし、テナント料のようなシステムを作り、運営費に充てることが可能です。

また、バラスト水浄化施設や太陽光発電を搭載することで水道や電気代等の経費も大幅に抑えることが可能です。

このような施設ですから、船舶関係、例えばバリシップ等の展示会の誘致はもとより省エネ、環境問題の会議の開催が期待できます。またクルーズはインセンティブが多いとも聞きますので他都市のコンベンション施設ではあまり例が見られないインセンティブの誘致も望めます。

インセンティブだけではなく他のコンベンションでも、アフターコンベンションまであまり移動せずに楽しめる利点があります。それも長崎らしい世界三大夜景に選ばれた港の景色を眺めながら食事やエンターテイメントが楽しめるとあれば、長崎の魅力を最大限にお客様にアピールできます。

また長崎は歴史・文化については高い評価を得ており、今ある長崎の資源を活かすことにつながります。

(※国土交通省国土技術政策総合研究所クルーズ・客船寄港地の魅力度評価に関する研究

<http://www.nitlim.go.jp/lab/bcg/siryou/tnn/tnn0466pdf/ks046604.pdf> より)

国際資料 No.466

表-35 主要クルーズ寄港地における評価基準別の順位（国内）

国内ランキング(自然)			国内ランキング(歴史・文化)			国内ランキング(レジャー)		
順位	国・地域	寄港地名	順位	国・地域	寄港地名	順位	国・地域	寄港地名
1 北海道	網走	1.541	1 広島県	広島	1.106	1 東京都	東京	0.610
2 鹿児島県	屋久島	1.426	2 山根県	温泉津	1.063	2 兵庫県	神戸	0.497
	宮之浦	1.426	3 三山口県	山口	1.077	3 愛知県	高知	0.495
4 東京都	父島	1.106	4 長崎県	長崎	1.043	4 山形県	酒田	0.484
5 宮崎県	細島	1.089	5 長崎県	平戸	0.973	5 愛知県	名古屋	0.479
6 北海道	釧路	1.035	6 和歌山県	新宮	0.972	6 青森県	青森	0.476
7 東京都	津津島	1.020	7 岩手県	高松	0.875	7 和歌山県	新宮	0.468
8 青森県	青森	0.949	8 福岡県	門司	0.854	8 山口県	岩国	0.464
9 北海道	室蘭	0.908	9 福井県	横須賀	0.831	9 鳥取県	境港	0.464
	利尻	0.908	10 島根県	大社	0.800	10 茨城県	大洗	0.449
11 東京都	新島	0.893	11 三重県	四日市	0.762	11 鳥取県	温泉津	0.433
	八丈島	0.893	秋田県	秋田	0.762		大社	0.433
13 高知県	宿毛	0.869	13 宮城県	仙台	0.743	13 三重県	四日市	0.430
	土佐清水	0.869	大分県	大分	0.743	14 宮城県	仙台	0.423
15 岩手県	大船渡	0.827		別府	0.743	15 関山県	宇野	0.416
	島根県	隱岐				16 静岡県	清水	0.406
	大社	0.827	16 愛知県	名古屋	0.740	17 愛媛県	大三島	0.403
18 和歌山県	新宮	0.825	17 鹿児島県	鹿児島	0.733	18 秋田県	秋田	0.397
19 宮崎県	宮崎	0.801	18 沖縄県	那覇	0.725	19 沖縄県	那覇	0.393
20 鹿児島県	古仁屋	0.793	19 山口県	下関	0.723	20 広島県	広島	0.390
	名瀬	0.793	20 福岡県	博多	0.713	21 愛媛県	松山	0.390
22 沖縄県	石垣	0.790	21 国営公園	宇野	0.672	22 北海道	釧路	0.390
	那霸	0.790	22 山形県	酒田	0.672		小樽	0.390

既存の「長崎さるく」を寄港地のオプショナルツアーハードなものとして取り入れれば、長崎の良さは何かもう一度見つめなおし（歴史・文化遺産の素晴らしさ・造船技術・多国籍の料理が味わえる・港町・夜景の素晴らしさ）、そのうえで不足しているもの（温泉・アミューズメント）を補う施設を作ることが必要と思われます。

## 参考文献

### 海員制服専門メーカー株式会社アリマ

[www.kobe-arima.jp/](http://www.kobe-arima.jp/)

### 郵船トラベル株式会社

[www.ytk.co.jp/disney/index](http://www.ytk.co.jp/disney/index)

### 海上技術安全研究所

[www.nmr.i.go.jp/main/.../23p-25p\\_2012autumn\\_web.pdf](http://www.nmr.i.go.jp/main/.../23p-25p_2012autumn_web.pdf)

### 株式会社日立プラントテクノロジー

[www.hitachi-pt.co.jp](http://www.hitachi-pt.co.jp)

### 第2回 長崎港長期構想検討委員会

[www.doboku.pref.nagasaki.jp/~kouwan/2010.../2siryou3-2.pdf](http://www.doboku.pref.nagasaki.jp/~kouwan/2010.../2siryou3-2.pdf)

### 国土交通省国土技術政策総合研究所

<http://www.nitlim.go.jp/lab/bcg/siryou/tnn/tnn0466pdf/ks046604.pdf>

## **キャッスルコンベンションセンター（誘客施設による鍋冠山の有効活用）**

### **1. キャッスルコンベンションセンターとは**

鍋冠山は、鍋に蓋をしたように森林が覆いかぶさっています。頂上を切り開いて高層の施設を構えれば、丘の上に建つお城（キャッスル）のようなたたずまいになります。長崎の歴史文化と立地条件を生かすことで、MICE センターとしての機能と長崎独自の魅力を合わせ持ったコンベンションセンターとなります。

### **2. 長崎市と観光産業**

長崎には国際交流でできた歴史文化のすばらしい魅力があります。港を中心に広がる景観と夜景、情緒ある街並みも他では見ることのできない長崎独自の魅力です。

現在、長崎市が国際観光の取り組みとして「長崎の教会群とキリスト教関連遺産」と「九州・山口の近代化産業遺産群」の世界遺産登録を目指しています。登録後の経済波及効果を試算すると、効果額は93億円/年（観光客数は計51万人/年増）の見込みといわれています。また、昨年は長崎市の夜景が世界新三大夜景にも選ばされました。今まで多かった“日帰り型観光”から“宿泊・滞在型観光”に移行していくことで更なる経済効果が期待されます。現在の日帰り型の観光客（観光客全体の 79%）のうち、3%を宿泊型に変えるだけで経済効果は 16 億円とも言われています。（平成 24 年 9 月 20 日、文化観光部との懇談会での配付資料による）

その他にも、貿易地であった出島や長崎港へ入港する際の山の上まで続く美しい街並みなど、魅力ある観光資源があり将来的な展望も期待されます。

これらの観光資源をさらに磨き、歴史ある文化を融合することで、長崎独自の魅力あるコンベンションセンターになるとを考えます。さらに“鍋冠山”に立地させることにより、あらたな長崎のランドマークとしてのコンベンションセンターを提言します。



### 3. 鍋冠山の有効活用

〈鍋冠山からの景色〉

鍋冠山から見る長崎港の景色は、1571年の開港以来さまざまな文化や学問を発信してきた歴史が詰まった景色でもあります。また、稲佐山よりも標高が低いため景色を間近に感じることができ、長崎港を一望できるパノラマの景色は圧倒的な迫力で感動をよびます。



正面に位置する三菱造船所の工場群の景色も、基幹製造業として長崎を支えている大切な風景です。鍋冠山の景色は人々に感動を与えるとともに、長崎の歴史や文化、経済を知る上でもたいへん意味の深い景色です。



### 〈鍋冠山の立地〉

鍋冠山の立地は、南山手地区の上方に位置し山頂の展望台からグラバー園・教会群までは徒歩で約10分の距離あります。異国情緒ある南山手と東山手の建物が建ち並び、海外との外交の玄関口である松が枝国際観光ふ頭も間近に見えます。



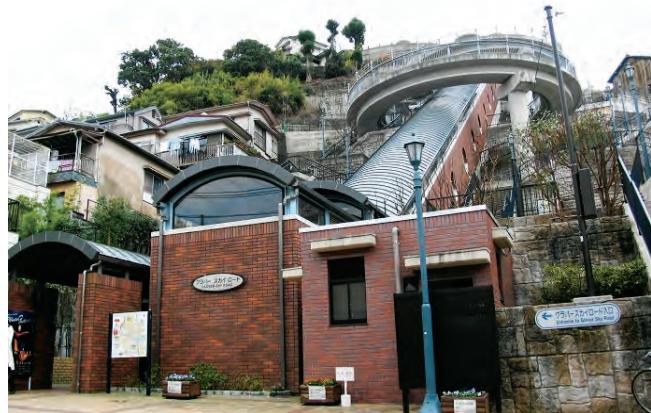
また、長崎南環状線（戸町～新戸町～田上）の開通により県外からの交通も容易になりました。



鍋冠山は観光資源として磨き上げることで様々な活用できる魅力を秘めています。コンベンションセンターを立地することで『観光・歴史文化・経済』についていろんなアクセスが可能になります。

#### 4. コンベンションセンターの有効活用

コンベンションセンターは南山手の山頂に位置します。独立したコンベンション施設として利用するだけでなく、周囲の環境と共に活用することでその重要性を増すことができます。世界遺産候補の「旧グラバー邸」「大浦天主堂」とも隣接するので、グラバースカイロードのような移動設備を併設すれば、コンベンション施設と歴史文化施設を繋げることができます。一体化して観光資源として利用すれば、相乗効果で利用客の増加が見込めます。また、コンベンション施設に世界遺産センターを設けることで教会群などの維持管理にも役立ちます。



鍋冠山からのパノラマの景色は稻佐山にも引けを取りません。大型駐車場を完備し、コンベンションセンター内に展望台を併設すれば、長崎になくてはならない観光ポイントにもなります。松が枝国際観光ふ頭にも近いことから、海外からの観光客も必ず立ち寄る観光スポットにもなります。

集客性のあるスポットとして確立すれば、観光客の動線も導きやすくなります。次への観光スポットへの誘導やあらたな観光パックの開発など、回遊性のある様々な観光プランを作ることができます。コンベンションセンターを誘客施設として活用することで長崎の総合的な観光経営を行う管理施設にもなります。

また、周辺地域を開発地域として条例を定めれば、お土産店、飲食店、宿泊施設などを含めた開発が可能になります。世界遺産候補郡や情緒ある街並みに手を加えることなく、あらたな観光の流れを産み出すことが可能になります。

## 5. 主な施設とイベント

誘客を促すため、魅力ある施設や設備が必要です。

展示場、ホール、会議室、ホテル、長崎の景観にあわせた外観、チャペル、時計塔、水門、オペラシアター、ランドマーク、ガーデンテラス、など

また、独自のコンベンション誘致も可能になります。

お城サミット、歴史サミット、ガーデンフェスティバル、フラワーフェスティバル  
フランス最高峰シェフコンテスト、夜景サミット、など



## 6. 好循環を生み出すコンベンションセンター

コンベンションセンターの建物や設備といったハード面の充実も必要ですが、参加者にとって長崎を訪れてコンベンションに参加したことが、思い出深い体験・経験となる様に長崎の観光資源や魅力を活かしたソフト面の充実も必要です。

『世界新三大夜景』による夜景観光を魅力あるプランとしてアフターコンベンションに活用もできます。このプランが定着すれば夜景観光の知名度を上げる一因になり、一般観光客を『宿泊・滞在型観光』へ誘導する大きなきっかけにもなります。加えて、長崎市で取り組まれている『世界遺産の登録』が実現すれば、コンベンションセンターと一緒にとなって外貨獲得に大きく貢献できます。



これから経済効果が大きく見込まれている事業に対し、大胆な投資を行い、基盤整備を含めた広域的な企画開発が必要だと思われます。長崎の魅力を更に引き出すことで、コンベンション誘致にも貢献できます。コンベンションセンターが長崎経済の活性化の好循環を生みだすきっかけとなることを切に願います。

## 参考文献

ながさき地域政策研究所 HP

<http://www.think-nagasaki.or.jp/>

「長崎市中央部・臨海地域」都市・居住環境整備基本計画の概要

<http://www.pref.nagasaki.jp/toshisei/>

Google マップ 地図検索

<https://maps.google.co.jp/>

長崎市の公園

<http://www1.city.nagasaki.nagasaki.jp/kouen/>

まなびの館ローズコム

<http://www.toda.co.jp/monodukuri/watashi/98/index.html>

ケベックシティ

<http://www.wallpaperlink.com/>

アートヴィレッジ大崎ビュータワー

<http://www.ur-net.go.jp/>

熊本市営住宅管理センター

<http://www.city-kumamoto-jutaku.jp/>

キャナルシティ博多

<http://www.canalcity.co.jp/>

日本ユニテック株式会社

<http://www.nihon-unitec.co.jp>



## 長崎商工会議所青年部 政策提言書 第2章

### I プロジェクト名

#### 「ながさきひかるプロジェクト」

夜景力を高め「ひかりのまち長崎」を広くアピールするために

### II 提言のねらい

平成24年4月24日、長崎市経済局による「長崎市の現況と長崎サミット関連予算について」の説明会が開催されました。厳しい財政状況などの説明ののち、現状からの脱却のためには「地域経済の振興が不可欠」であり、「域外から外貨を稼いで、域内で好循環させることで地域を活性化させる」という打開策が必要であると示されました。

そこで、長崎YEGとして、「域外から外貨を稼いで、域内で好循環させることで地域を活性化させる」ために何を提言すればよいかと考え、「夜景力を高め、より一層の観光需要の発掘を図る」という点に着目しました。

平成24年10月5日に開催された「夜景サミット」において、長崎が「世界新三大夜景」の一つに認定されたことで、長崎の夜景への期待は大きくなっているはずであり、まさに今こそが「夜景力」を最大限に高めるべき時であると確信します。

長崎市文化観光部によると、来崎する観光客は年間約600万人、その内夜景を見ない観光客の割合は約80%です。効果的なPRなどによって夜景認知度を向上させた上で、仮に宿泊客を3%増加させることができれば、経済効果は約16億円にのぼるとの試算がされています。

(平成24年9月20日、文化観光部との懇談会での配付資料による)

長崎市には歴史ある数多くの「観光スポット」があるとともに、山からの「夜景」という魅力も備えています。しかし、なぜ夜景を見ない観光客が80%近くもいるのでしょうか?せっかく夜景という大きな武器があるにもかかわらず、観光客からは「時間があれば見たいが、最優先にするほどでもない」と思われていると推測されます。

そこで、官民一体で「大胆かつ効果的な投資」を行い、

①「まちのひかり」「斜面地のひかり」を充実させることで夜景力を最大限に高め、防犯力の向上にもつなげる。(防犯のためならば予算化もしやすいのではないか)

②「稲佐山」を「夜景を見るだけに限らない楽しい場所、アクセスしやすい場所」にすること、

の二つが是非とも必要です。そうすることで、「さすがは世界新三大夜景だ!」「素晴らしい

しい展望施設だ！」というイメージを広く浸透させることができ、より一層の観光需要発掘ができるはずです。当然、長崎市民にも楽しんでもらえることでしょう。

さらに、「大胆な投資」に加えてイベントの開催などによる「効果的なPR」も行えば、宿泊客数の大幅な増加も不可能ではないと思います。

長崎市でも、夜景の魅力向上のための数々の施策を講じられていることと思いますが、長崎YEGとして夜景力を高めるために少しでも貢献できないかと考え、「ながさきひかるプロジェクト」と題し、「ひかりのまち長崎」を広くアピールすることを目的として、具体的提言をいたします。

### III 提言項目

1. 「まちのひかり」の充実
2. 「斜面地のひかり」の充実による「防犯力」アップ
3. ひかりのイベントによる「ひかりのまち長崎」のPR
4. 「ロゴ」の公募、「ひかりのまち長崎」コンテスト
5. 稲佐山展望台及び周辺（視点場）の魅力向上
6. ARシステムの導入

#### 提言 1. 「まちのひかり」の充実

##### 1. 提言の目的

「世界新三大夜景」に認定されるほどですから、現在でも十分素晴らしい夜景といえます。更に魅力的で迫力ある「まちのひかり」を創造することが必要ではないでしょうか。それによって「夜景の魅力」が向上するだけでなく、「ひかりがあふれる、歩いて楽しい夜の長崎」のイメージを定着させることができると考えられ、「口コミによる観光需要の再発掘」や「リピーターの増加」により観光客は増加するものと確信します。また、一般に女性はキラキラ光るスポットを好む傾向にあり、そういうスポットを少しずつでも充実させていけば「女性への訴求力」が期待できると同時に、デートスポットなどとして長崎市民にも楽しんでもらえる街になるのではないでしょうか。

「ひかりのまち」長崎をアピールするため、「まちのシンボル的なひかりのゾーン」を作ることで、通年で観光客・市民に楽しんでもらい、「夜に歩いても楽しい長崎の町」のイメージの定着ができると考えています。

## 2. 提案するゾーン

「龍馬ロード～中島川～長崎港」

## 3. 提言内容

### ①「龍馬のひかりロード」

諏訪神社前の新大工町からグラバー園のある南山手町まで続く約3キロの一本道である「長崎龍馬の道」。沿道には、坂本龍馬ゆかりのスポットが多く、有名な観光名所も近くにあります。この道をライトアップし、物語性のある「龍馬のひかりロード」とする。観光客は、ひかり溢れる道を夜でも安心して歩くことができ、観光名所も近くにあることから夜間観光に寄与することが出来ると考えています。また、坂本龍馬ゆかりの地であることが改めて見直され、龍馬伝効果の再ブレークも期待できるかもしれません。

龍馬に徹底的にこだわりましょう！！

### ②「ひかりの川」 中島川、出島、浦上川

「中島川」では、現在でも橋のライトアップがされていますが、情緒はあるものの寂しい雰囲気は否めません。またライトの当て方に統一感がないため雰囲気（ムード）が高まりません。「一覧橋から長崎港」にかけての橋と川の両岸を、日替わりや週替わりでテーマを設けてライトアップすれば、この付近はもともとランタンフェスティバルの時に多くの人々が訪れるスポットであることを考えると、自然と人々は集まつくると予想されます。





また、出島沿いの川に「ウォータースクリーン」による光の投影を行えば、ひかりの川としてさらに魅力的になることでしょう。





「浦上川」については、稻佐山から見たとき殺風景な暗闇の広がりでしかなく、せっかくの川から海への「キャンバス」が生かされていないと考えます。川面を赤・青・黄色など染めるように照らすことにより幻想的な「1枚の絵」が出来上がるのではないかでしょうか。

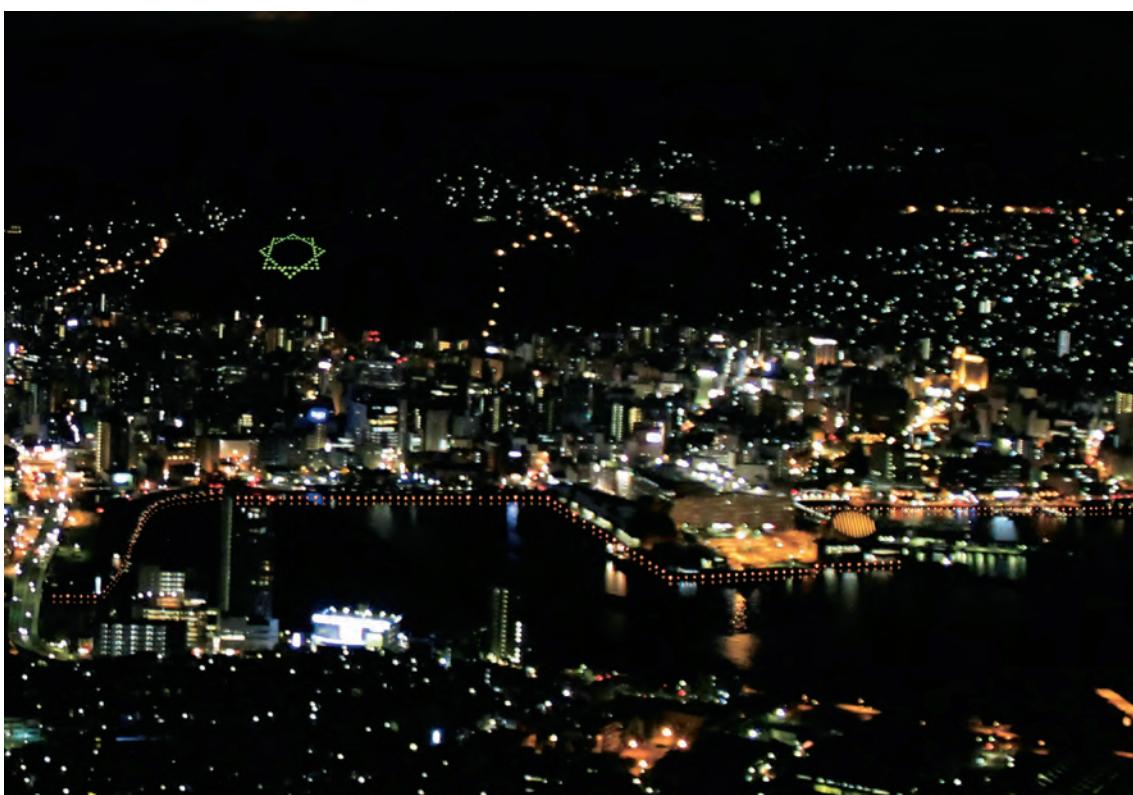


### ③長崎港の海岸線をライトアップして、港の形を目立たせる

山、街、海の暗・明・暗のコントラストが長崎の夜景の特徴であり、より光が際立つ美しい夜景の構築となっています。

このコントラストをさらに際立たせるために港の海岸線沿いのライトアップはどうでしょう。海岸線のライトアップは、水面の反射も利用でき夜景のボリュームアップにつながります。防犯効果も十分期待ができると考えます。

稲佐山から長崎の夜景を見渡した時、風頭付近はポツカリと「ひかり」がない場所になっています。このエリアをキャンバスとして「ロゴ」やキャラクター等のライトアップを施してはいかでしよう。より一層長崎港の夜景が充実することでしょう。



### 提言 2. 「斜面地のひかり」の充実による「防犯力アップ」

#### 1. 提言の目的

現在の夜景は、空き家の増加などにより斜面地のひかりの物足りなさは否めません。「斜面地の暗い道」や、平地であっても暗い道の街灯等をもっと明るくし、さらに「斜面地空き家」のライトアップを加えれば、「防犯力」・「夜景力」が一気に増すのではないかでしょうか。

「暗い道」は非常に危険であり（特に女性や子供にとっては）、暗い道を通って夜帰宅する人々はいつも不安を抱えているはずです。性犯罪・ひったくり等の防止のために、はたして既存の街灯等が十分にその役割を果たしているのか疑問視されます。（検挙されない隠

れた犯罪が数多く潜んでいるのではないかでしょうか)。明るい道にすることで「防犯力」を高め、女性や子供でも安心して歩くことができる道にするべきと考えます。

長崎市が予算化した既存街灯のLED化も大変重要なと思います。そしてさらに暗い道での大幅な増設を重点的に行うべきでしょう。

「防犯力アップ」により安全・安心な長崎の印象を与えることで、人口減少に少しでも歯止めをかけることが期待でき、将来的には「ひかりの力による防犯モデル都市」ともなり得るのではないかでしょうか。「防犯力アップ」のための施策は自ずと「夜景力アップ」につながり、「さすがは世界新三大夜景だ！！」と思われる魅力を備えることができます。

## 2. 提案するゾーン

「斜面地の暗い道」と「斜面地の空き家」

斜面地でなくても「暗い道」(例えば寺町通り)

## 3. 提言内容

①斜面地など暗い道の街灯等を大幅に増設する、既存の街灯ももっと明るくする・・・犯罪多発地区は重点的に。ブルー色など、犯罪者の気持ちを萎えさせ、犯罪を未然に防止する色を使用する。

②斜面地の空き家の利用促進と利用されない空き家のライトアップを実施する。

③「寺町」についての女性の意見 「寺町通りでさえ夜は暗くて怖い」

「生活のひかりがひかりのまちの一部になるのでは」

夜の寺町はとても暗いものです。昼間も賑う通りではなく、静かな落ち着いた雰囲気をかもし出していますが、夜は生活している方々、特に毎日階段を使用して生活している住民の方々にとっては不便であり危険であることが察せられます。

また、女性にとっても暗いという事は精神的な不安が大きく、ひかりの必要性を感じさせます。

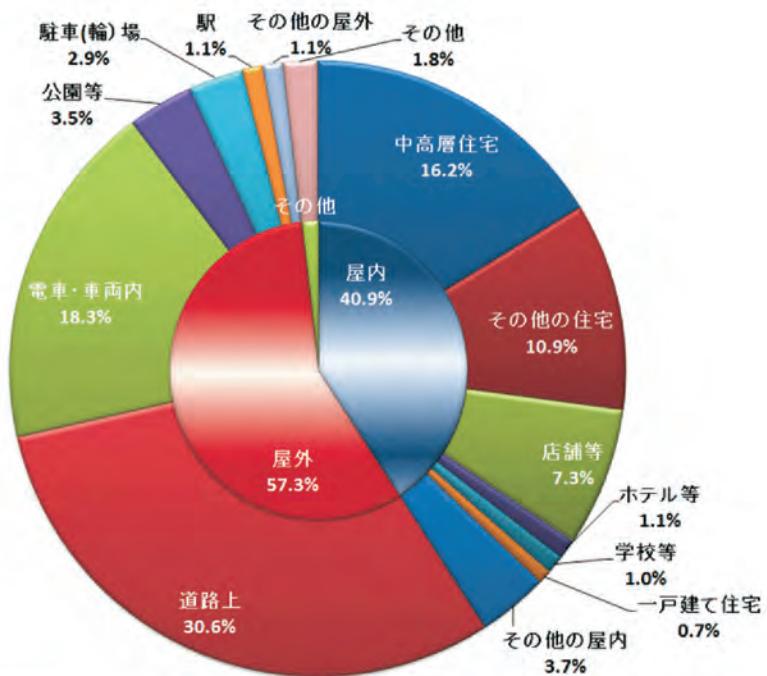
ひかりは生活を助けるのと同時に防犯にも繋がります。

現在の寺町の一部にオレンジ色の光が連なっている道があり、中島川沿いからみるととても風情があります。夜間の明るさが十分であるのか、電気代が高いのではないかと様々な問題が出てくるでしょうが、より明るく安全で安心なまちをひかりで作っていきたいものです。そしてそのひかりは、ひかりのまち長崎の一部となり、人々の心に記憶されるのではないでしょうか。

## (2) 強制わいせつ

強制わいせつ事件は、屋外での発生が全体の約6割を占めています。

強制わいせつ事件の場所別発生状況



※ 「中高層住宅」とは、4階建て以上のものをいいます。

※ 「その他の住宅」とは一戸建て住宅、中高層住宅以外の住宅で3階建て以下及びテラスハウスなどが含まれます。



### **提言 3. ひかりのイベントによる「ひかりのまち長崎」のPR**

#### **1. 提言の目的**

「ひかりのまち長崎」のイメージを強く印象づけるために、イベントの開催が必要であると考えています。

「世界新三大夜景」の一つに認定されたことで期待は高まり、夜景スポットや観光地への人数は増えつつあります。そこで、イベントの開催により「ひかり」のイメージを強くし、リピート客を増やし、かつ市民に長崎が「ひかりのまち」であると意識してもらうきっかけとなることも期待しています。

#### **2. 提案するゾーン**

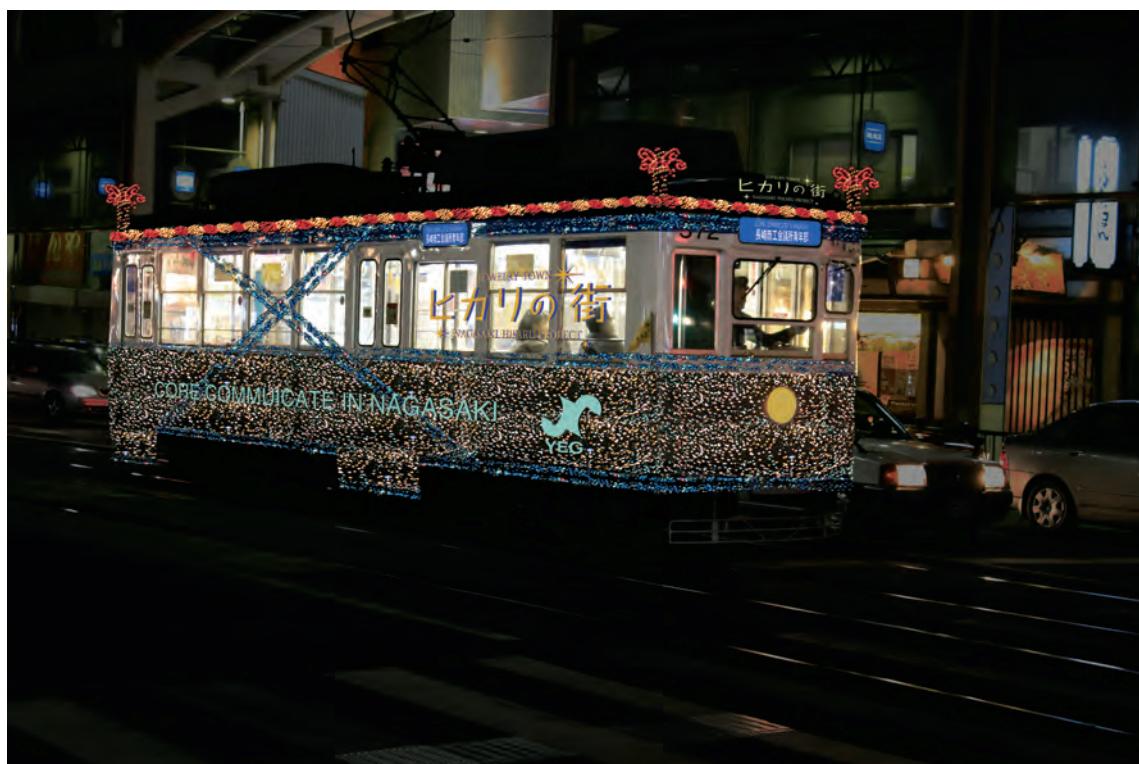
「路面電車」

「出島ワーフ～水辺の森公園」

#### **3. 提言内容**

##### **①「ひかりのパレード」**

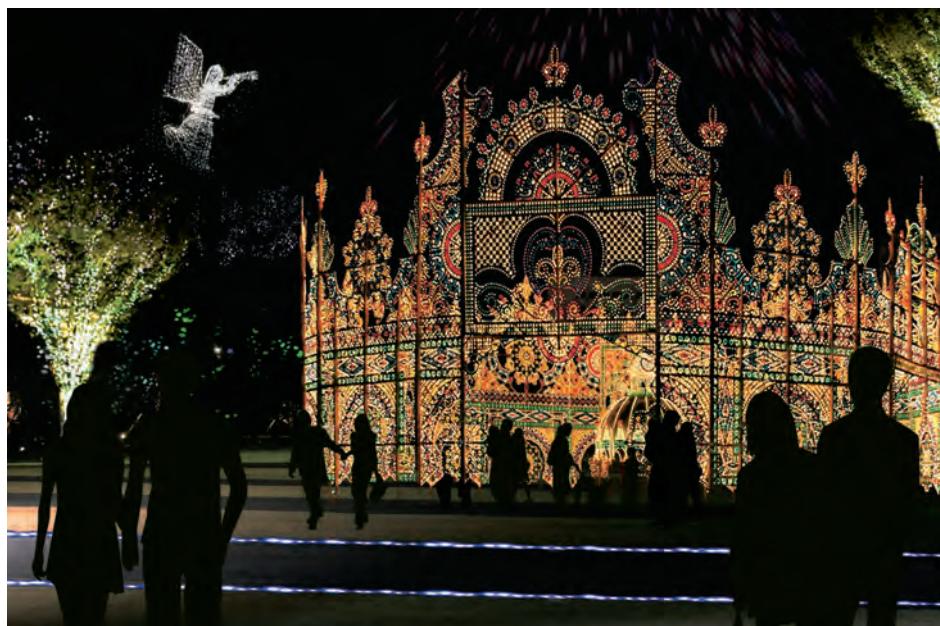
全国的にも珍しい路面電車がある長崎市。これを夜景に生かさない手はないと考えます。路面電車をライトアップし運行します（通年・企業の広告など）。またピーチ航空・U.S.Jとのタイアップによりキャラクター車両を連ねパレードを行ないます。長崎から大阪へ・関西圏から長崎への双方向アピールの実現により交流人口を増やすことを目的とします。当然それだけではPR不足のため11月から12月の冬のイベントを開催しましょう。



## ②「ひかりの森～祈りのゾーンの創出～」

水辺の森公園に祈りのゾーンを創出します。現在、長崎が世界遺産登録を目指している「長崎の教会群とキリスト教関連遺産」のモニュメントとし、世界各国から人々が集える街にしましょう。出島ワーフで毎年開催されているヨットイルミネーションや長崎クリスマスと合わせて行うことにより、「ひかりで彩られた長崎の港」は、より一層魅力的な夜景を創出するのではないかでしょうか。

また「夜景の日」イベントとして、出島ワーフで街コン等の恋愛・婚活イベントを開催しましょう。地元メディアを交えての番組作りなどを行うことで、街は活気にあふれ、人の動きもより活発になるのではないかでしょうか。



## 提言 4. 「ロゴ」の公募、「ひかりのまち長崎」コンテスト

### 1. 提言の目的

オフィシャル「ロゴ」の公募・「ひかりのまち」コンテストを実施し、国内外に向けて長崎の「世界新三大夜景」をPRすることを目的とします。  
長崎に住む人々に「ひかりのまち」を印象づけることにより、オール長崎でのPR活動の盛り上がりにつなげます。

### 2. 提言内容

#### ①「ひかりのまち長崎」ロゴの公募

オフィシャルロゴを作ることにより長崎夜景のアピールを行います。ロゴは、全国的に公募を行い、優勝賞金などを設定し表彰を行います。「優勝ロゴ」は、ホテル・お土産物など企業の販促物にも利用権を無償で与えることで、一層広くそして早く「ひかりのまち・長崎」の知名度を上げることができるのでないでしょうか。





## ②「ひかりのまち」コンテスト公募

長崎の観光地・場所をイラストやグラフィックなどで、こんな風にライトアップしたら素敵になる！というコンテストです。ロゴの公募と同様に全国的に公募を行い、優勝を決定します。優秀作品のプランをもとに実際ライトアップを行い、市民や観光客に楽しんでもらいます。また各自治体が行っている公園などのライトアップを対象として観客による投票方式で優秀賞を決めるコンテストを同時開催することにより、毎年人の動きを創出することが出来るようになります。行政のサポートやメーカーからのデモ機の借り出し、ランタンフェスティバルの機材のシェアをすることにより、更にイベントは活発になり自治体の活性化やご近所づきあい・夜景力アップにもつながるでしょう。



## **提言 5. 稲佐山展望台及び周辺（視点場）の魅力向上**

### **1. 提言の目的**

「世界新三大夜景」である長崎の夜景は稻佐山からはじまるといって過言でないと思います。稻佐山展望台のイメージは夜景を見る場所、夏の音楽イベンが一般的ですが、この2つでのリピーター確保は難しいと考えています。

夜景の印象は、滞在時間に比例すると聞きます。長く滞在してもらうためにもっとこの場所の魅力を向上し、多くの観光客や市民に楽しんでもらいたいと考えています。

リピーターを増やし、滞在時間を長くするために、展望台及び周辺の魅力を向上させ、観光客はもちろん市民にも良い印象を与えることのできる、魅力ある「稻佐山」にするための方策について提言します。

### **2. 提案するゾーン**

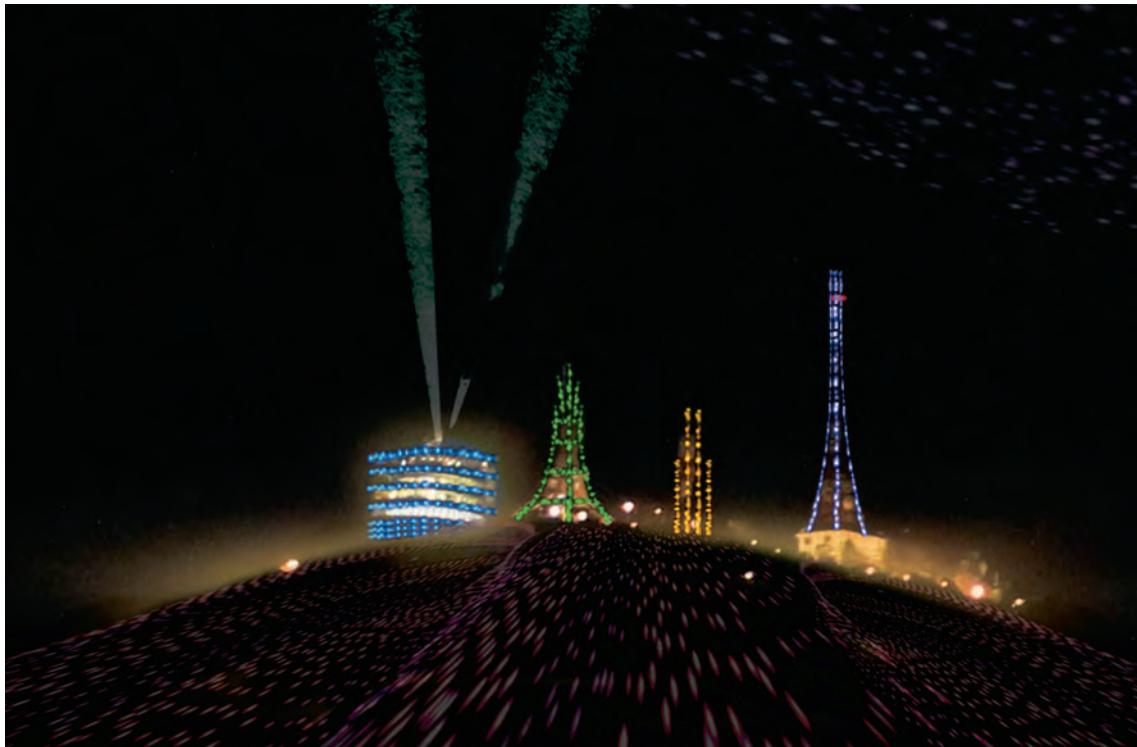
「稻佐山ロープウェイ～稻佐山展望台」

「山頂駐車場」

### **3. 提言内容**

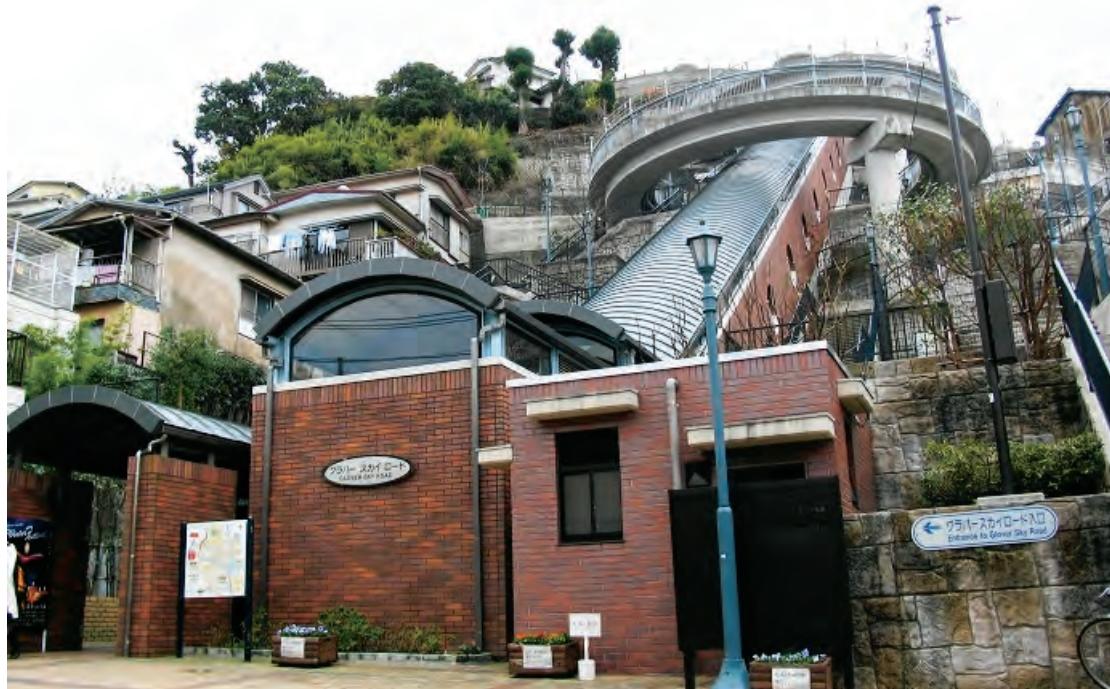
#### **①稻佐山の鉄塔を夜景モニュメントに**

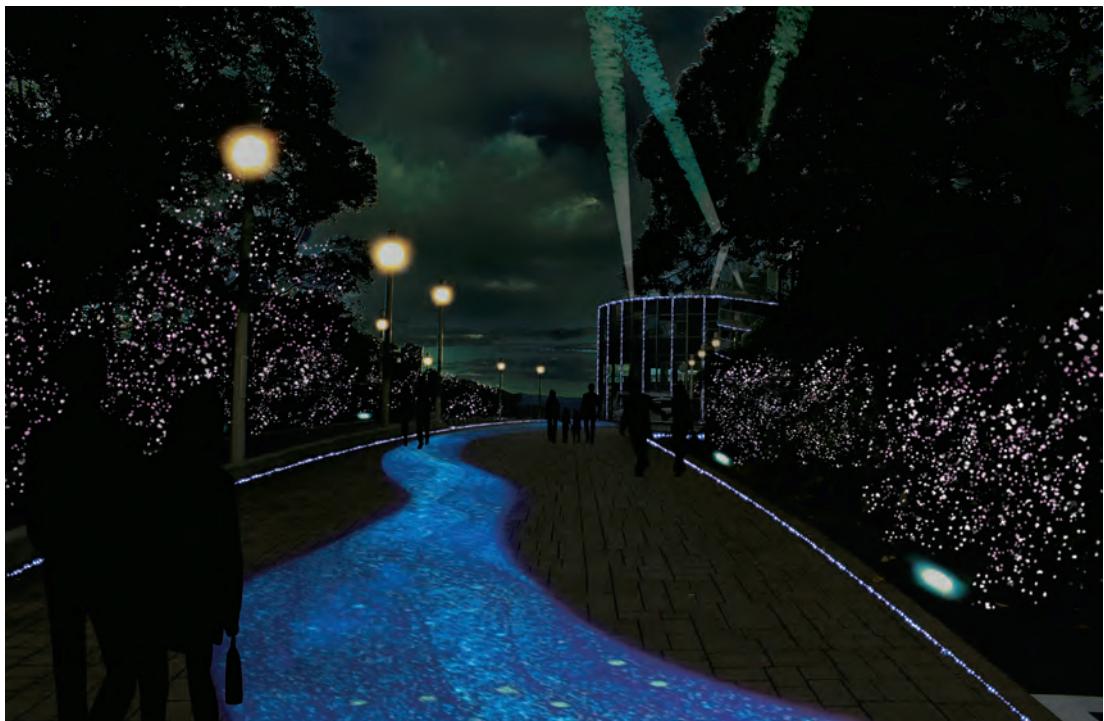
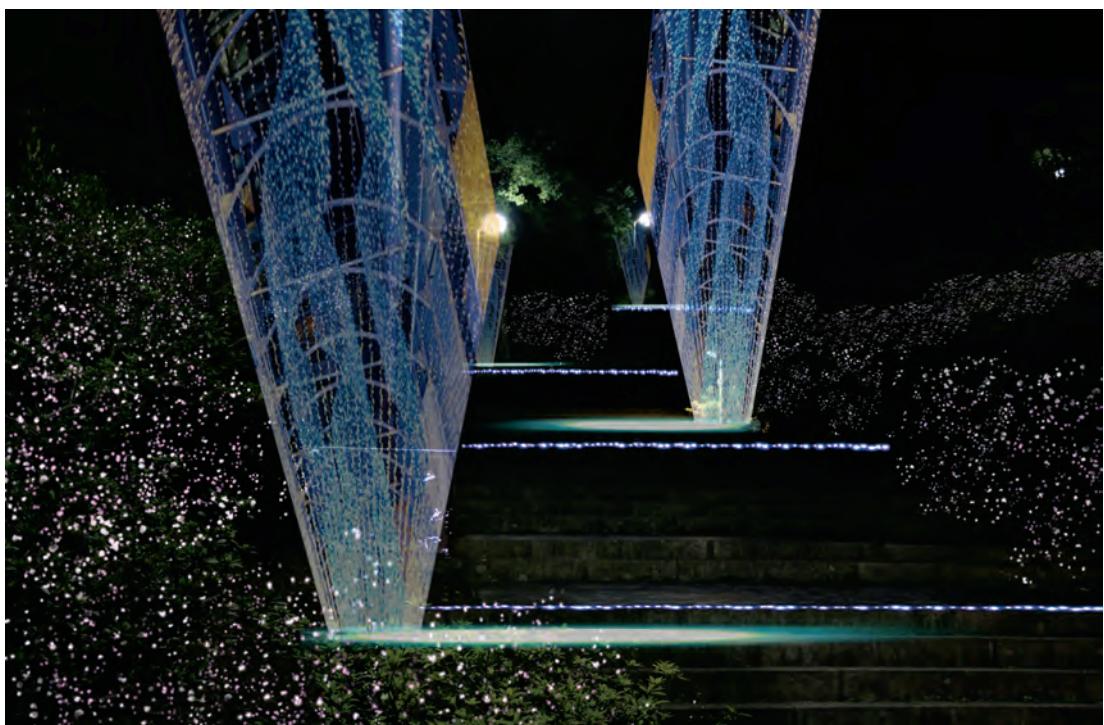
長崎の夜景は「すり鉢状の夜景」が見所であるのなら、逆に下から見上げる夜景を作りましょう。電波塔をデコレーションし、長崎のモニュメントにすることにより、観光客を稻佐山に誘導します。



## ②アクセス設備の充実

現在の展望台駐車場は、収容台数40台と少なく、週末になると駐車待ちの車両により大変危険な状態です。そこで山頂大駐車場からの移動をスムーズに行えるようグラバー園や平和公園のような「動く歩道」を設置し、多くの人を展望台に気軽に誘導できるようにします。また大駐車場から展望台までの遊歩道やシャトルバスをライトアップし（ひかりのトンネル等）、夜景にたどり着くまでの楽しみを演出しましょう。そうすることにより観光需要を増やす第一歩になるでしょう。昨年（2012年）、N B C長崎放送創立60周年企画イベント「クローバーEXPO」に来場されたお客様が移動手段が大変であるために展望台に行くことを断念されていました。せっかくの観光需要を喪失しており大変残念な出来事でした。







③稻佐山をアミューズメント施設へ

「ひかりのローラースライダー（有料）」を設置し、アミューズメント色を出すことで稻佐山自体を楽しい・遊べる場所にします。稻佐山でしか体験できない！！子供も大人も楽しめるファミリーランドにしましょう。



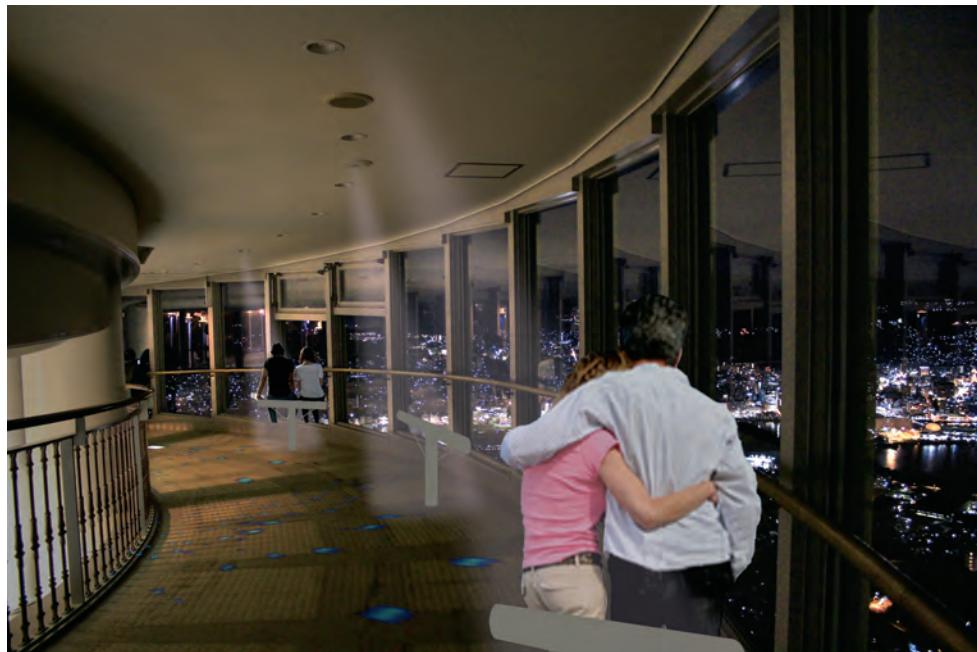
#### ④展望台エントランスをお洒落なカフェに

女性客がゆっくりと過ごせる・過ごしたくなるカフェを設置します。お昼にコーヒーを飲みながら読書をしたり、気軽にランチなどをとることができる場所にすることで一般市民の来場を促すことが出来るようになるのではないかでしょうか。誰もが気軽に訪れることが出来る、癒される場所にしましょう。

また、素晴らしい夕日を見たあとに訪れる場所と時間を演出することで、夜景までの滞在サポートとして活用することが出来るでしょう。



他に、展望台プロムナード（窓側）にカップルベンチを設置しましょう。ステンレス製のスツールベンチにすることにより、座り心地よく寄り添って座ることができます。素材がステンレスですのでメンテナンスも簡単になり衛生的に使うことが出来るでしょう。



#### ⑤展望台の愛称を作ろう

稻佐山展望台に愛称を公募し、市民から愛される場所・人々が集える場所にしましょう。愛称で呼ぶことにより、稻佐山をもっと身近に感じていただき、足を運びやすくする。もっともっと私達の誇りにすることが出来るのではないかでしょうか。



## ⑥展望台ミュージアム 稲佐山でしか見られない！！

稻佐山の展望台でしか見ることができないミュージアム展開をすることにより来場者を増やすことが出来るのではないかでしょうか。長崎出身のミュージシャンや稻佐山に関係の深い方たちの歴史を展示し、手形や腕型・ブロンズ像などを設置します。また稻佐山でしか買うことのできないスエニアショップを設けることにより、全国からファンを呼び込みましょう。



## 提言 6. ARシステムの導入

### 1. 提言の目的

ARシステムを導入することにより、稻佐山等から眺める景色の中の観光地案内（イベント案内含む）や企業・店舗のPRなどを自分が持っているスマートフォンで見ることが出来るようになります。観光施設または店舗ショッピングへの誘導にもつながると考えます。

### 2. 提言内容

ARシステムとは、対象物にスマートフォンをかざすとタッチパネル上にコンテンツが表示され、これをタッチするだけで情報を閲覧出来るシステムです。これは観光施設や名所・旧跡などのバーチャルツアーガイドとしての応用も考えられます。観光施設や展示物などの前でカメラを向けるとガイダンスのためのアイコンが表示され、アイコンを選ぶと音声やテキスト・写真などを用いた解説が始まります。

このARシステムを「ナガサキカメラ（仮称）」と名付け、長崎夜景のバーチャルツアーガイドとします。稲佐山展望台で夜景鑑賞をしながら、「あの場所は、どこ？」「あれはなんの建物だろう？」「亀山社中はどこかな？」など様々な知りたい情報が手に入ります。音声ガイダンスやテキストによる観光案内を充実する事により夜景鑑賞をされるお客様の満足度アップすること間違いなしです。

また「ナガサキカメラ」のスポンサーになる商業施設・ホテルなどが独自情報をリアルタイムにアップすることにより、最新情報・キャンペーン情報・特売情報等を提供でき、観光客や市民に店舗のアピールをすることが出来る新たな販売促進ツールとなります。



ARシステム  
Augmented Reality System



#### IV おわりに

私達長崎YEGは、「ひかりのまち長崎」を広くアピールすることを目的として、「ながさきひかるプロジェクト」と題し

1. 「まちのひかり」の充実
2. 「斜面地のひかり」の充実による「防犯力アップ」
3. ひかりのイベントによる「ひかりのまち長崎」のPR
4. 「ロゴ」の公募、「ひかりのまち長崎」コンテスト
5. 稲佐山展望台及び周辺（観点場）の魅力向上
6. ARシステムの導入

の6項目を提言いたしました。

長崎市の財政状況は厳しいと聞き及んでおりますが、提言のねらいでも述べた通り、「世界新三大夜景」に選定された今こそが「大胆かつ効果的な投資」をするべき時であり、この機会を逃してはなりません。

事業費については、受益者となるであろう観光関連事業者からの出資を求める等、官民一体の方策を検討すべきです。また、長崎YEGの事業として実施できることもあると思います。

提言項目が絡み合いながら相乗効果を生むことで、より一層の観光需要の発掘ができると確信しております。是非、私どもの提言を少しずつでも取り入れていただくことを切望いたします。

最後に、長崎市が他の追随を許さないほどの「夜景観光都市になって欲しい」という願いと、「私達が大好きな長崎が、日本一いや世界一の都市になって欲しい」という願いを込め、我々長崎YEG「ながさきひかるプロジェクト」の提言とさせていただきます。

## 「コンベンションセンター」に関するアンケート

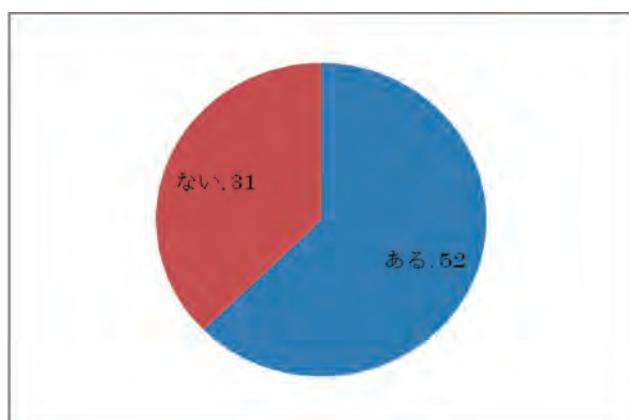
集計人数 83名

① 年齢・性別を教えて下さい。

	男性	女性	不明
20代	1人	3人	
30代	31人	4人	3人
40代	35人	3人	6人
計	66人	8人	10人

② コンベンションセンター（見本市会場・国際展示場）といわれる場所に行った事はありますか？

	Yes	No
20代女性	1人	0人
30代男性	16人	15人
30台女性	2人	2人
30代不明	1人	2人
40代男性	26人	9人
40代女性	2人	1人
40代不明	4人	2人
計	52人	31人
比率	63%	37%

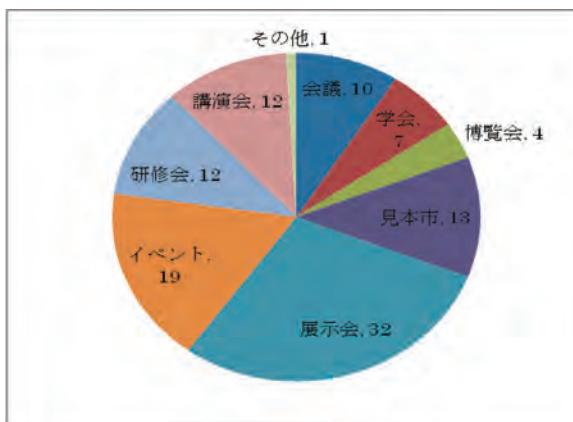


③ どのような催しで行きましたか？

会議 10 人・学会 7 人・博覧会 4 人・見本市 13 人・展示会 32 人・イベント 19 人・

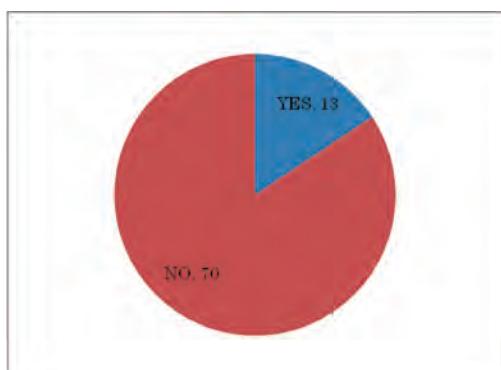
研修会 12 人・講演会・12 人・その他 1 人

延計 110 人



④ MICE（マイス）の意味をしっていますか？

	Yes	No
20 代女性	0 人	1 人
30 代男性	4 人	27 人
30 台女性	0 人	4 人
30 代不明	0 人	3 人
40 代男性	9 人	26 人
40 代女性	0 人	3 人
40 代不明	0 人	6 人
計	13 人	70 人
比率	16%	37%



- ⑤ 皆さまのコンベンション施設に関するアイデアを教えて下さい。
1. コンベンション施設をよく理解できていません。
  2. ブリックホールや公会堂では駄目なのでしょうか？コンベンションセンターを建設するより、スポーツ施設（ソフトボール場）や公園などを作った方が良いと思う。
  3. 新県庁舎にコンベンション施設の機能を付ける。低層の庁舎で高さを上げられないのであれば、地下にコンベンションセンターをつくる。（防災拠点としての機能もアップ）
  4. 駅近くに建設する。
  5. 大きな施設があれば人を呼ぶイベント（全国大会）などできると思うが、それ以上に維持費がかかると思われる。それより、ビッグNをドームにしたらいいと思う。
  6. 現在、長崎にコンベンション施設が無い訳ではないと思う。アンケート冒頭に長崎に存在しないとありますが、コンベンションセンターをどのように定義付けしているのですか？
  7. 既存の施設の有効利用という方面からアプローチしても良いのではないかでしょうか？
  8. 長崎らしい建物にしてほしい。
  9. 宿泊施設も同居ないし隣接すると利用者としては便利ではないでしょうか？
  10. 長崎は土地が狭く子供たちが十分に遊べる場所がありません。コンベンション施設を建設する際には、展示会場、会議場のみではなくイベント等の予定がないときでも市民が利用できるような施設も併設し、市民に親しまれるような施設にしていただきたいと思います。
  11. サブカルチャーのイベントや展示会を多く誘致し、新しい層の県外からのお客様を迎えてはどうかと考えます。
  12. 交通の便の良いところに建設すべき。
  13. 飲食店を設けてもらいたい。
  14. 多目的な使用を可能にしてほしい。
  15. 費用対効果を吟味した税負担の少ないプランで検討する。
  16. 大規模プランの場合、ターゲットの利用目的に応じてフレキシブルな活用ができる建築に、中小規模プランの場合、ターゲットの利用目的を絞り込んだ箱（キャバ）で専門分野に。
  17. 国・県の税予算が減少の中、箱物建設の必要性と経済効果を検討頂けたら。
  18. 著名人や有名アーティストが呼べるくらいのキャバがある施設を建設する。長崎のコンサート等は稻佐山の野外でしか行ないので。
  19. イベント、結婚式もできたら面白い。
  20. 長崎の物（ステンドグラス等々）を入れてほしい。
  21. 医学系の学会などは多く開催されているようだが、本格的な施設がないと思う。

22. 展示会の開催スペースが無い。
23. 展示会やイベントの際にはあまり感じないのですが、研修や講演会に参加した際にインターネットにつながる整備の有無でコンベンション施設に対するグレード感の違いを感じる事があります。
24. 現在の長崎には場所・財源等、難しいと思いますが、例えばブリックホールをリフォームするなど。
25. 現在のブリックホールでは、ホテル、繁華街へのアクセスが悪く案内が手間がかかり、人も金も必要。コンベンションホール、ホテル、レストランがあって、駅やタクシーレーン、バス発着所などが使いやすい施設が理想。また駐車場をかなりの台数確保できるよう、兼用の屋外広場（ポートアリーナ）を持った施設が良いと思う。
26. スポーツ施設との融合
27. 長崎オリジナルの施設。
28. 市民が気軽に行ける施設。いつも賑わう施設。
29. コンベンションセンターの必要性がいまひとつ分かりません。ブリックホールはコンベンションセンターでは無いのでしょうか？
30. どのような催しをするか？多くの動員が計れないと意味がないと思う。
31. よく会場で迷子になります。わかりやすくしてほしい。
32. 数階建てなら、エレベーターではなく階段を利用した、わかりやすく使いやすい階段を。
33. 大きなコンサートの開けるような大きな施設にしてほしい。
34. 会議や展示会のみで使用される施設ではなく、多目的ホール（コンサートや各種イベント）で使用され、修学旅行や観光でも来られるような施設。
35. 例えば、娯楽施設（アミューズメントや遊園地、体育館等）アウトレットモールなどがある複合施設であればいい。
36. 交通アクセス（駅やバス停、路面電車）等も有効利用できるところが良いのではないかでしょうか。

## 「ながさきひかるプロジェクト」に関するアンケート

集計人数 83名

- ① 年齢・性別を教えて下さい。

	男性	女性	不明
20代	0人	1人	0人
30代	29人	3人	6人
40代	34人	2人	3人
計	63人	6人	9人

- ② 夜景といわれてまず初めに思い浮かぶ都市（国内・海外）はどこですか？（複数可）

### 国内

長崎 48人 神戸 28人 函館 23人 東京 6人 札幌 3人  
北海道 1人 北九州 1人 大阪 1人 横浜 1人

### 海外

香港 33人 上海 11人 モナコ 5人 ナポリ 2人 ニューヨーク 2人  
マカオ 1人 シンガポール 1人 ロサンゼルス 1人

- ③ 長崎の夜景といわれてまず初めに思い浮かぶスポットはどこですか？（複数可）

稻佐山 78人 鍋冠山 8人 立山 6人 女神大橋 3人 唐八景 2人 グラバー園 1人 風頭山 1人 西彼 1人 上錢座 1人 琴ノ尾 1人

- ④ 長崎の夜景を観たことがありますか？

ある 83人 ない 0人

- ⑤ 長崎の夜景を最後に観たのはいつ頃ですか？またどこから（どこ）ですか？

- 1) 1ヶ月内 25名 半年内 25名 1年内 17人 3年内 8人  
5年内 3人 10年内 2名 20年内 1人 30年内 1人 30年以上 1人  
2) 稲佐山 71人 風頭山 3名 鍋冠山 7名 水辺の森公園 13人  
立山公園 3人 自宅 2人 三原台 1人 グラバースカイロード 0人

- ⑥ ④で「稻佐山」と答えた方への質問です。稻佐山にはどのような手段で行きましたか？

自家用車 58人 ロープウェイ 6人 ツアーバス 4人

その他 8人（ホテル etc 送迎バス 6人・公共交通機関 1人・その他 1人）

- ⑦ そこには誰といきましたか？

家族 38人 グループ 26人 友人 12人 恋人 9人 その他 3人

- ⑧ 長崎の夜景をもっと素晴らしいものとするためのアイデアがあれば教えて下さい。
1. 音との共演（船の汽笛など）
  2. 省エネ街灯化
  3. 稲佐山への駐車場スペースの拡大
  4. ロープウェイ（P R不足、便の本数増加、乗り場までのバスの経路拡大）
  5. 夜になっても山なみが分かるように稻佐山から見た山の形を数箇所灯台のようにライトアップする
  6. 旅行会社とのタイアップ（旅行商品の増）
  7. 長崎市内の企業や市民に協力をお願いし、点灯・消灯を一斉に行いイルミネーション的な活動を行う（一斉消灯・点灯）
  8. 斜面地の街灯の増設
  9. 様々な視点場へのアクセスを含めたポイントの整備
  10. 様々なイルミネーション街灯を設置し、街を彩る
  11. 冬だけではないイルミネーション
  12. 空き家に自動で電気をつければ夜景と防犯の両方で効果がある
  13. 有料で構わないので駐車スペースの確保をしてほしい
  14. 空き家にLED電球などで灯りを点す（自動で点灯・消灯）
  15. 夜景場所に行くまでに立ち寄れる場所を増やす
  16. 大駐車場から交通手段がない
  17. 水辺の森公園をイルミネーションで埋め尽くす
  18. 大きな建造物（ビル・ホテル等）の所有者に交渉し、ビル全体をライトアップする
  - 19.撮影スポットガイドを作成し観光客・市民へPR。夜景写真コンテストの実施。結果を次年度のガイドでランキング発表し、夜景ミシュランブランドの構築
  20. 道路整備・駐車場確保・公共交通機関の整備・夜景ツアー
  21. 恋人同士で行くと別れるなどのジンクスをなくし、稻佐山で愛を叫ぶなどの企画でもっと若者が集まりやすい場所として提供してほしい
  22. 周辺環境の開発施し（暑さ寒さ雨風対策）、目的あるスポットとして活用する（例：食事をしにいく、パラグライダーをしにいく etc）
  23. 街の光を増やす・大きい光をつくる・海上に光を創る
  24. 夜景スポット案内チラシ
  25. 長崎港を縁取る形での灯り設置（対岸・大波止側共）…鶴の港
  26. 長崎市民が夜景の素晴らしさを認識し、長崎市外の人に広めていく運動
  27. 斜面地の空き家問題の解消
  28. シーズンによる変化があれば素晴らしい
  29. 今までよいが、宣伝が足りない
  30. 斜面地の車道拡幅→街灯設置→空き家問題解消→斜面地の灯り問題解消

40. 光のオブジェ設置
41. 斜面地住宅への何らかの補助
42. 天気予報に県内の夜景指数をお知らせすることで県民の意識向上をはかり、このことを県外マスコミにリリースする（コスト0円）
43. イベントに関連付けて夜景に変化をつける（クリスマスなど）
44. 世界新三大夜景を県外へアピールしていく
45. 現状のまま自然体が一番良いのではないか
46. 夜景スポット整備と告知
47. 女神大橋から長崎港の連続的夜景アレンジ
48. 夜景スポットごとにそれぞれいい話を探して広めてみてはどうでしょうか？（恋人同士で訪れると幸せになれる、風水的に願いが叶いやすい等）

⑨ 長崎の夜景隠れスポットがあれば教えて下さい。

1. 西山付近（かたふち村付近？）
2. 三景台
3. 立山・にっしょう館付近
4. 福の湯
5. 鍋冠山
6. 稲佐山観光ホテル9Fラウンジ
7. 国道499号女神バス停付近からの市街地
8. NBC別館14Fゲストフロア
9. 旭大橋の歩道からの長崎港
10. 城の古址周辺
11. 長崎靈園
12. 女神大橋
13. 出雲近隣公園
14. 女神大橋下のカーブの所（海に夜景が映える）
15. 海星高校の上の方（どんの山下）
16. 船から見る出島ワーフ付近
17. 長崎港内で船上より眺める夜景
18. 西坂に展望所を作ってほしい
19. 愛宕の新道
20. 大浦グラバー亭E.Vを登った所からの夜景
21. 南が丘
22. こしき岩公園
23. 出雲公園

## おわりに

長崎YEG平成24年度政策提言書、いかがでしたでしょうか。

一年間政策提言書作成に関わさせていただき、多くの学びを得ることが出来ました。

私達のふるさと・愛する長崎をこんなにも多くの人たちが、想い、考え、行動しているということ。

そこには様々な考え方・方向性があるにせよ行き着く先は、「長崎をなんとかしたい！」という熱い想いがあります。

私たち長崎YEGも想いは同じです。

今回がスタートラインだと思っています。「豊かな郷土を築くために 創意と工夫 勇気と情熱を」傾けていきます。

提言するだけでなく実行する。行動こそ我々の責務であると信じ、ふるさと・長崎の礎になるべく研鑽に努めます。

長崎市ともしっかりと協力し、歩んでいきたいと考えています。もっともっとコミュニケーションを図っていけば、たくさんの素敵なことがおこるとワクワクしています。

今後ともよろしくお願ひいたします。

最後になりましたが、提言書作成にあたりご協力いただいた皆様・出逢ったすべての皆様に心より感謝いたします。本当にほんとうにありがとうございます。

感謝

長崎YEG政策提言委員会

副会長 中村 隆義

